

Jiddu Krishnamurti

Lo que no es amor

Table of Contents

<i>¿Existe una salida a la crisis del mundo?</i>	1
<i>¿Podemos crear una buena sociedad entre todos?</i>	6
<i>¿Existe realmente la seguridad psicológica?</i>	14
<i>¿Puede la bondad, el amor y la verdad nacer de la disciplina?</i>	20
<i>¿Son deseo y tiempo los causantes del miedo?</i>	26
<i>Inteligencia, amor y compasión</i>	32
<i>Cuando estás en silencio absoluto, la mente contacta con lo eterno</i>	37
<i>¿Existe una acción que no produzca dolor?</i>	44
<i>Descubrir lo que es amor</i>	45
<i>Meditación es poner el pensamiento en su justo lugar</i>	46
<i>¿Qué es lo fundamental en nuestra vida?</i>	47
<i>¿Cómo podemos crear una buena sociedad?</i>	48

¿Existe una salida a la crisis del mundo?

Primera Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

Me pregunto ¿sobre qué deberíamos hablar? Me parece que nuestros problemas egocéntricos... y los problemas que subyacen... a nuestras crisis personales, desequilibrios y desdichas... el mundo a nuestro alrededor está más... o menos en caos, en gran confusión. Creo que todos admitirían eso, sin gran esfuerzo... ni necesidad de mucha investigación. Y al parecer nadie ve una solución para ello... ni política, ni religiosa, ni económicamente. Eso es también un hecho evidente. Y nadie se pregunta si hay una salida para todo esto... la trampa en la que los seres humanos... hemos caído desde hace siglos... si hay una salida para esta confusión, enredo, terror. Al no hallar una respuesta, muchos recurren a las viejas tradiciones... se adhieren a antiguas religiones o forman alguna pequeña comunidad... esperando con ello resolver sus propios problemas particulares. Pero si puedo sugerirlo, sí hay una salida para todo esto... fuera de nuestra actual y continua miseria, conflicto, lucha... varias clases de terror, guerras... amenazantes, no sólo cerca sino lejos. De modo que para investigar todo esto... y averiguar si hay una solución... una salida sin represión, sin escape y sin ninguna clase de ilusión... Y si ustedes van a tener la paciencia, la energía... y la seria responsabilidad indispensable... nosotros podemos pensar juntos. Espero que ustedes estén dispuestos a eso: pensar juntos. Hay dos clases distintas de pensar: una es pensar sobre algo... sobre un problema, sobre un asunto personal, o sobre el mundo, etc. Es decir: pensar acerca de algo. Pero ¿hay alguna clase de pensar, que no sea acerca de algo? Por favor, con cuidado, voy a adentrarme en eso... amplía y profundamente, si puedo. Estamos preguntando: nuestras mentes... están acostumbradas a pensar sobre algo... sobre un problema, partiendo de nuestros deseos personales... ansias de realización, sufrimiento, ansiedad, etc. Acerca de algo. Y estamos acostumbrados a este "pensar sobre". Pero lo que preguntamos es: no acerca de algo, sino pensar por sí solo. Si este asunto está claro... no acerca de algo, en lo que... regresaremos más tarde, sino pensar juntos. Por favor, vean la diferencia: el pensar juntos no significa que usted... esté de acuerdo o en desacuerdo, que... acepte, rechace, defienda u ofenda... sino juntos descubrir si es posible que a base de pensar juntos... podamos actuar juntos, no acerca de algo... - por favor pongan sus mentes... en esto, un poco: no acerca de algo, que más o menos lo sabemos hacer. Nos ponemos de acuerdo para actuar de una determinada manera... podemos juntar nuestras mentes... para investigar un determinado problema... pero no vamos a entrar en eso por ahora. Sino que pedimos: pensar juntos, sin barreras... sin inhibiciones ni prejuicios... olvidándose de sus experiencias personales... su afán personal de realizarse. Lo cual significa que ustedes y el que habla... juntos, están libres para pensar. ¿Está eso claro de alguna forma? Por favor, esto requiere mucha investigación... porque estamos condicionados... a pensar juntos acerca de determinadas ideas... sobre determinadas conclusiones filosóficas, históricas, etc. Entonces ahí están los que... están de acuerdo y los que están en desacuerdo. Ellos forman dos facciones... uno opuesto al otro, que es lo que está sucediendo en el mundo. Los totalitarios, los supuestamente demócratas... los capitalistas y marxistas etc... De acuerdo y en desacuerdo, en oposición, y defendiéndose. Mientras que lo que preguntamos es... si podríamos pensar juntos, con libertad... ustedes dejando de lado todas sus... experiencias, sus conclusiones, deseos... prejuicios, etc, apartándolos, de forma que juntos podamos pensar. ¿Ustedes lo harán? Ustedes y el que habla dejando a un lado sus creencias... sus opiniones y juicios e interpretaciones... sus esperanzas, etc. y pensar juntos, no acerca de algo, sino pensar. ¿Lo haremos? Lo cual significa ser libres de nuestros propios problemas... personales, apremios, exigencias... ganas de realizarse, etc. ser libres para investigar juntos... no investigar en algo, sino la... capacidad, el espíritu de investigación... ¿Está algo claro? Lo cual requiere

que usted esté escuchando... ..no a lo que se está diciendo... ..sino escuchar la cualidad de una mente que está pensando... ..no con respecto a algo, sino escuchar la total cualidad del pensar... ..lo cual requiere un cierto grado de conciencia alerta y atención. ¿De acuerdo? Cuando hay atención no hay un centro desde el cual usted presta atención. Me pregunto si lo están haciendo mientras estamos hablando. O sea, cuando usted presta atención... ..en la cual no hay división, entonces... ..en esta atención el pensamiento no es su pensamiento... ..ni mi pensamiento: es pensar. ¿Podemos proseguir en esta línea? ¿Nos comprendemos mutuamente? Cuando están atentos, lo cual significa poner toda su mente... ..su corazón, sus nervios, para prestar completa atención... ..¿les parece que hay ahí un centro desde el cual prestan atención? Así pues, en dicha atención no hay el pensar... ..suyo ni el pensar del que habla... ..sólo existe una cualidad de atención total. ¿No es cierto? ¿No se quedan tan perplejos, es bien sencillo! Vean, nuestro pensar, ordinario, de cada día... ..se da en relación a determinado asunto... ..a determinada acción o problema. Se piensa acerca de algo, ¿no es cierto? Ese pensar deriva de una experiencia... ..de un recuerdo, de unos conocimientos... ..por lo tanto es su experiencia en oposición a la experiencia de otro. Así pues siempre hay división. ¿No es así? Por favor, entiéndanlo. Usted tiene su opinión y otro tiene su opinión... ..y las dos opiniones divisivas nunca pueden juntarse. Si usted cree en algo y otro cree en otra cosa distinta, firmemente... ..hay una separación muy fuerte. A esta manera de pensar estamos acostumbrados. ¿No es así? Ahora preguntamos. Ese modo de pensar nunca nos permite estar juntos... ..porque siempre es o bien oponiéndose, defendiéndose o aceptando. Mientras que aquí estamos hablando de algo totalmente diferente. Pensar juntos implica que usted y el otro han dejado a un lado... ..todos sus prejuicios y todo eso... ..pensar juntos, porque en ese pensar juntos no existe... ..su pensar y mi pensar separados. Es pensar juntos. ¿De acuerdo? ¿Lo han comprendido? Ahora, esto es muy serio porque... ..o bien ustedes lo aceptan como un concepto... ..intelectual, que se convierte luego... ..en su concepto y el concepto de él. Si usted meramente acepta la explicación... ..verbal y de dicha explicación saca... ..una conclusión de acuerdo a su experiencia, a sus conocimientos... ..prejuicios, y el otro hace lo mismo, no puede haber encuentro. ¿Siguen todo esto? Es importante que nos juntemos en nuestro pensar... ..de forma que no haya ninguna... ..barrera entre su pensar y mi pensar, el pensar de él o de ella. ¿Podemos hacerlo juntos? Puesto que a partir de ahí podemos proseguir... ..ya que su mente entonces tiene una cualidad totalmente diferente. Es enteramente objetiva, nada personal. Los problemas egocéntricos que nos atiborran no pueden solucionarse... ..a menos que haya una cualidad diferente... ..de pensar o una cualidad diferente... ..de percibir, o una diferente cualidad... ..de 'insight' - visión- del problema. ¿Correcto? Me pregunto si siguen todo esto. Nuestra pregunta es pues: ¿es posible que dos personas... ..un grupo de personas asuman esta responsabilidad? Dejar a un lado su ansiedad, apego, etc... ..y se encuentren, de forma que no haya nunca ninguna división... ..opiniones opuestas, conocimientos opuestos a otros conocimientos... ..experiencia que contradice otra experiencia -¿entienden esto?- De forma que nuestras mentes estén juntas. Los estados totalitarios quieren esto. Ellos son la autoridad... ..y determinan lo que la gente debe pensar, hacer, etc. Eso es lo que está sucediendo. Si usted no está conforme o bien se le fusila... ..o se le envía a campos de concentración o al exilio. No estamos diciendo eso en absoluto. Todo lo contrario. Dos mentes educadas, se interesan por el mundo... ..y se comprometen a averiguar... ..si hay una salida a esto, a esta trampa... ..fuera de este terrible caos que el... ..hombre ha creado para sí y para los demás. ¿Podemos hacerlo juntos? Hai capito? ¿Entienden la pregunta ahora? Juntos. Nuestras mentes son iguales... ..así el que habla no les está diciendo... ..qué hacer y ustedes obedecen, o hacen caso omiso, o aceptan... ..sino que nuestras mentes están juntas, liberándose para solucionar... ..nuestros problemas. ¿Correcto? ¿Podemos hacerlo? ¿Dejarán su meditación Zen? ¿Dejarán a su gurú particular? Dejar sus creencias, su propia experiencia... ..a la que se aferran, sus propios... ..problemas de interés personal?... ..Soltarlos y entonces nos encontramos juntos. ¿Ven ustedes qué ocurre si pueden hacer esto? Entonces podemos investigar juntos... ..cada problema, de forma muy simple, clara y directa, y actuar. Eso es claridad. Observar, ver sin ninguna distorsión, escuchar completamente sin hacer... ..ninguna abstracción de lo que están escuchando... ..convirtiéndolo en una idea. Por tanto hay tan solo escuchar, hay tan sólo ver... ..no que usted vea y yo vea de forma distinta: hay un sólo ver juntos. ¿De acuerdo? ¿Ven? Nos hemos apartado instantáneamente... ..de nuestra propia y pequeña esfera... ..de nuestro

patrio trasero, de los... ..innumerables problemas de interés personal. ¿Verdad? Por favor, esto es serio... ..si queremos hablar juntos, esto es realmente importante. ¿O arrastran el fardo de todas las... ..preocupaciones, ansiedades, tristezas... ..y sufrimientos, e intentan escuchar a otro, lo que él está diciendo? Si lo hacen, entonces están tratando de... ..adaptarse al patrón impuesto por otro... ..obviamente, y así hay siempre división. ¿Correcto? Así pues, preguntamos algo muy serio... ..y puesto que se han tomado la molestia... ..de venir a esta carpa, gastos, energía... ..gasolina y demás, ¿estamos pensando juntos? No que usted piense y yo piense, sino pensar juntos. Entonces podemos adentrarnos en esa cuestión del tiempo... ..pensando juntos, no su tiempo y mi tiempo. Es muy importante porque vamos a averiguar, si pensamos juntos... ..si psicológicamente existe el mañana, en absoluto. Porque puede ser una ilusión o una realidad. Si existe psicológicamente mañana. Mañana quiere decir muchos, muchos mañanas. O bien puede ser una ilusión, y siéndolo, podemos dejarla a un lado... ..y encarar la cuestión de si hay psicológicamente... ..un movimiento evolutivo progresivo, lo cual es tiempo. Me pregunto si comprenden todo esto. ¿Están ustedes acostumbrados a mi lenguaje y por tanto se echan a dormir? Puede que digan: "¡Ah, sí, ya lo he escuchado anteriormente". Si piensan así, no están descubriendo por sí mismos... ..no están pensando conjuntamente. Han dejado de pensar juntos y dicen: "Ya lo he escuchado anteriormente". Puesto que nos estamos adentrando a mucha profundidad en esto... ..y por tanto es la primera vez que lo escuchan. Quien les habla ha estado hablando en esta carpa desde hace 19 años... El año próximo se cumplirán veinte años. Y probablemente todos ustedes vendrán y dirán: ..."Dios mío! ya vuelve con lo mismo; atrapado en la rutina". Pero no estamos atrapados en la rutina. Somos libres para escuchar, para observar, y esa misma observación... ..el escuchar revela la verdad; no la idea sobre la verdad. Nos hacemos pues una pregunta muy seria... ..porque todo nuestro condicionamiento... ..toda nuestra educación, tanto religiosa... ..como personal y mundana acepta el tiempo para alcanzar algo. Se necesita tiempo para aprender... ..un idioma, tiempo para aprender a conducir... ..el tiempo es necesario para aprender un oficio, una capacidad técnica. Para ser un buen ebanista necesita usted tiempo. Pero estamos pidiendo algo enteramente distinto. Ahí el tiempo es necesario. Psicológicamente -por favor recuerden que estamos pensando juntos... no lo que usted piensa- si el tiempo psicológicamente es necesario o no. Estamos investigando juntos... ..por lo tanto son libres para mirar, para cuestionar y preguntar. Ustedes no pueden inquirir, exigir y ser escépticos si simplemente dicen: ..."Mantengo mis conocimientos. Pienso que el tiempo es necesario" etc. En este caso no nos encontramos. Estamos pensando juntos acerca de toda... ..la cuestión de la evolución psicológica... Puesto que el hombre, durante miles y miles de años se ha acostumbrado... ..y se ha condicionado a pensar que va a evolucionar. "Hoy soy esto". 'Denme tiempo para cambiar'. 'Soy envidioso, estoy atemorizado, cargado con un gran sufrimiento... ..y necesito tiempo para superarlo, para trascenderlo." Esto es a lo que estamos acostumbrados. El que habla pregunta si acaso existe tal evolución psicológica. O se trata de un invento del pensamiento, porque él dice: "No puedo cambiar hoy, por el amor de dios, denme tiempo... mañana." El eterno 'llegar a ser'. "Tendré éxito como ejecutivo... ..como ingeniero de primera, o como buen ebanista". Para todo esto se requiere formación y hace falta tiempo. Pero preguntamos: ¿Es que hay acaso evolución psicológica, el 'yo' que llega a ser algo? ¿Comprenden? Estamos pensando juntos... ..no sobre si el tiempo psicológicamente existe o no. Estamos pensando juntos, y por lo tanto no hay oposición. ¿De acuerdo? Examinemos pues todo el condicionamiento del llegar a ser... ..Juntos, ¿comprenden? No lleguen a ninguna conclusión. O si tienen conclusiones déjenlas a un lado y descubran. ¿Ven el problema? Si el condicionamiento propio acepta el tiempo... ..entonces usted está atrapado en todo el movimiento de llegar a ser. O sea: estoy enfadado, uno está enfadado... ..a ver si el tiempo disuelve el enfado. Eso es el propio condicionamiento, el hábito propio. Y si usted se aferra a él, no podemos pensar juntos. Por consiguiente es importante averiguar si ustedes se aferran a algo... ..al mismo tiempo que intentan pensar juntos. ¿Correcto? Si me aferro a mi creencia, a mi experiencia acorde con dicha creencia... ..y usted hace lo mismo, nunca podremos pensar juntos... ..nunca podremos cooperar y no habrá acción que no sea divisiva. ¿Lo comprenden? Así pues ¿estamos dispuestos a investigar juntos... - investigar implica mirar... ..observar, pensar, racional, sana, pacientemente y en profundidad. ¿Se es libre para investigar esta cuestión: ...el yo, la actividad egocéntrica... ..el movimiento constante, tanto si están dormidos, como despiertos... ..caminando,

hablando, es esta constante centrada actividad del yo? ¿Tiene eso un mañana, un final progresivo? ¿O una continuidad progresiva, un refinamiento? Todo ello requiere un mañana. Ahora bien, psicológicamente ¿hay un mañana? Por favor, ésta es una cuestión muy seria. El que habla le hizo esta pregunta a alguien hace tiempo... ..y esa persona respondió: "¡Por dios! ¡Mañana voy a ver a mi esposo!" - ¿Entienden?- ¡Oh, vamos, no es nada difícil, no se queden tan perplejos! Todas sus esperanzas, placer ¿entienden?, todo el recuerdo del marido... ..pero si no hay un mañana qué es "mi esposo"? (risas) ¿Verdad? Por favor, juntos Estamos libres juntos para adentrarnos en esta cuestión. El que habla no les está imponiendo nada. Pero es muy importante averiguar si existe un mañana. Si no hay mañana, ¿qué tiene lugar? Sabemos lo que sucede cuando hemos dado cabida a muchos mañanas: ...posponer cosas, pereza, indolencia, alcanzar cosas gradualmente... ..iluminación... ¿comprenden? Nirvana y todo eso. Progresar a través de muchas vidas. ¿Siguen? Me pregunto si siguen todo esto, la seriedad de esta investigación. Si no hay mañana psicológicamente... ¿qué le sucede entonces a la cualidad de su mente? La mente que está pensando conjuntamente... ¿cuál es la cualidad de la mente... - la mente, no su mente ni mi mente, sino la mente- ...que ha visto todo el movimiento... ..progresivo de devenir, "yo" llegando a ser... ..que ha visto lo que significa este... ..auto-lograr, este auto-llegar a ser... ..y lo que implica cuando... ..psicológicamente no hay mañana, no hay futuro. ¿Comprenden, señores? Psicológicamente, entonces, hay una tremenda revolución. ¿De acuerdo? ¿Está esto ocurriendo en ustedes? Eso es lo importante, no las palabras... ..no lo que dice el que habla, sino realmente (actualmente)... Actual significa lo que está sucediendo ahora, la actualidad. ¿Es la actualidad - la realidad- que... ..investigando conjuntamente, la mente... ..ha descubierto la verdad de que no hay mañana psicológicamente? Entonces ¿qué sucede con la cualidad de la propia mente? ¿Comprenden lo que estoy diciendo? Todas la religiones, la cristiana, la católica... ..y las demás han dicho que el mañana es importante. Mañana en el mundo cristiano, una sola vida. Cuando mueres, sólo hay una vida. El mundo asiático habla de múltiples vidas. Probablemente ustedes ni creen ni aceptan ni lo uno lo otro - ¡No sé! Pero cuando empiezan a investigar todo el movimiento psicológico... ..el yo, el 'X' llegando a ser, llegando a ser... - ¿siguen? - ¿que implica esto?... Gradual. Usted sufre y sigue gradualmente reduciendo el sufrimiento... ..hasta que por fin está libre, bien en esta vida o en vidas sucesivas. Los cristianos aceptan esta vida, una sola... ..y los asiáticos muchas vidas. ¿comprenden? Es decir: psicológicamente una vida o psicológicamente múltiples vidas. Y juntos, ustedes y yo lo hemos observado sin ningún prejuicio... ..ni conclusión alguna, observamos el hecho... ..de cómo la gente está atrapada ahí. Y también estamos preguntando: ...si no existe el mañana, psicológicamente... ..¿qué le ha sucedido a su mente... ..a su acción, a su comportamiento, a su responsabilidad? ¿Comprenden mi pregunta? ¿Han comprendido la pregunta? ¿Cuál es su conducta si no hay mañana? Conducta quiere decir responsabilidad hacia otro, en acción. ¿Comprende señor? ¿Cuál es entonces su relación con otro? Por favor, juntos estamos investigando... ..No me miren a mí diciendo: "dígamelo, por favor". Porque no hay ni tu ni yo en este pensar... ..en esta observación, en esta cualidad de escucha. ¿Cuál es su relación con otro... ..cuando no hay mañana, psicológicamente? O bien se desespera, puesto que es un impacto, ¿comprenden? ...o se desespera o se rinde, diciendo "no sé", y abandona. Pero si están comprometidos en este pensar juntos e inquirir... en este asunto progresivo y en darle fin hoy, psicológicamente... ..entonces, qué tiene lugar realmente, -actualmente en el sentido... ..de lo que está ocurriendo ahora en su relación de unos con otros? La relación no es sólo el contacto físico, el sexo y todo eso... ..sino también la relación psicológica de dependencia, apego... ..consuelo, soledad, y todo lo demás ¿Qué ocurre ahí? ¿Me lo dirán? ¿O esto es totalmente nuevo para ustedes? Ustedes están escuchando por primera vez... ..y por consiguiente no hay respuesta inmediata. ¿Verdad? Y ¿por qué no? Están ustedes comprendiendo todo esto? Eso me pregunto. Si no hay futuro... ..ningún futuro. El futuro al que están... ..acostumbrados lo conocemos muy bien: el retrato, la imagen, el placer, deseo de éxito... ..tanto espiritual como mundano, el cura queriendo ser obispo... ..el obispo queriendo ser cardenal, el cardenal convirtiéndose en papa... ..todo este jaleo, y en lo mundano lo mismo; entonces, si ven que... ..ello significa constante lucha, constante pelea... ..un cruel sentimiento del yo empujando... ..agresivamente, empujando, empujando... Y así, en ese logro agresivo hay seguridad... ..la esperanza de conseguir seguridad... ..y en la relación también; seguridad en el otro... ..con todas sus implicaciones: ...ansiedad, celos, disgustos, lágrimas -lo conocemos

muy bien. Pero si no hay los mañanas 'graduales'... ..¿cuál es la relación con el otro, ya sea íntima o no? Sigán señores. Averigüenlo. ¿Ven? Si han comprendido la cualidad del pensar juntos... ..pensar juntos, no acerca de algo, sino pensar juntos, ustedes y yo... ..entonces ¿a qué conduce este pensar juntos en mi relación con otro? ¿Comprenden? El otro no sabe nada al respecto, supongamos. El otro está apegado y todo eso, ¿cuál es su relación con el otro... ..si hay esta cualidad de pensar... ..que es absolutamente conjunta, que no es divisiva? ¿Quieren que yo se lo explique?

Q: No, señor.

K: Perfecto, señor. Cuando usted dice: "No, señor", entonces estamos juntos.

Q: No del todo. (risas)

K: ¿Lo ve? Esta es nuestra dificultad. Usted quiere pensar conjuntamente conmigo... ..pero yo no puedo soltar mi ambición, mi vanidad, mi prejuicio. No puedo dejarlo porque usted dice: 'Mira, pensemos juntos de forma... ..que tengamos esa cualidad, este espíritu... ..de cooperación real en el pensar'. Y no puedo, porque estoy apegado a mi forma de pensar... ..a mis recuerdos, a mi experiencia a mis conocimientos acumulados. Así es que soy yo quien ha creado la división, no usted. ¿Comprenden? ¿Lo entienden? ¿Lo están haciendo? Puesto que si usted está pensando... ..teniendo ese espíritu, entonces, si no hay mañana, ¿qué? ¿Se lo está perdiendo todo, señor! Esto es exactamente lo que está sucediendo... ..entre (risas) ustedes y el que habla. El dice: "No tengo problemas personales", lo cual es un hecho... .."no tengo creencias", lo cual es un hecho. ..."No tengo ninguna experiencia". He tenido muchísimas, pero no las arrastro, se han ido. No estoy atrincherado en mi opinión... ..particular, mi prejuicio, valoraciones... ..¿de acuerdo? Es un hecho. Sería hipócrita si dijera lo contrario. Así pues digo: pensemos juntos y vean la belleza de pensar juntos. Y ustedes dicen: ...¿Cómo puedo dejar mis conocimientos... ..mi experiencia. No puedo. Me gustan... Eso es mi vida". Así ustedes crean división en el mundo -alemán, nacional... ..¿siguen?... Tanto en lo externo como en lo interno. Y donde hay división tiene que haber conflicto; es una ley: ...el católico, el protestante, el comunista, el totalitario. Así pues el que habla dice: "Por favor, amigo mío, pensemos juntos". ¿Comprende señor lo que ha ocurrido? Cuando pensamos juntos han perdido toda su personalidad. ¡Ah! ustedes no lo ven. ¿Comprenden? Usted ya no es más el Sr. Smith y el Sr. K. ¡Oh! ¡vamos señores! ¿Qué hora es? Éste es el propósito de estas charlas y diálogos, el que... ..juntos disolvamos todos nuestros problemas... ..ya que el problema egocéntrico... ..es mayor que los problemas del mundo, el político... ..la energía, los distintos países divididos... ..no son nada comparados con éste. Puesto que una vez haya usted resuelto éste, es un maestro del mundo. ¿Comprenden? Maestro. ¡No se vayan ahora a...! (risas) Pienso que ya es suficiente por esta mañana, ¿no? ¿'Basta'? 'Bene'.

Primera Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

¿Podemos crear una buena sociedad entre todos?

Segunda Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

K: Podemos continuar con lo que estábamos... ..hablando el domingo por la mañana? ¿Les parece bien?

Me pregunto si ustedes han seguido pensando... ..sobre lo que estábamos diciendo el domingo por la mañana. Si es que se han adentrado en ello, por sí mismos... ..y han llegado a un determinado punto, quizás más allá del cual... ..no son capaces de seguir, y de ser así... ..podríamos profundizar mucho más. Lo que decíamos la mañana del domingo... ..es que debemos tener la capacidad de pensar juntos. Esta capacidad surge natural e inevitablemente... ..si uno ve la importancia... ..y la necesidad en un mundo que se está... ..corrompiendo, que el pensar juntos... ..no implica estar de acuerdo o en desacuerdo, sino dejar a un lado... ..el propio punto de vista particular, los propios prejuicios... ..opiniones, juicios y tener así la capacidad de pensar juntos. Porque cuando pensamos juntos no hay división... ..usted no está pensando separadamente del que habla. - Lo siento. Tengo un poco de fiebre del heno. No me den medicinas.- Si somos capaces de pensar juntos... ..la división entre usted y el otro termina. Hay tan sólo pensar. No su forma de pensar... ..o la forma de pensar de otro, sino... ..tan sólo la capacidad de pensar juntos. Pero eso no es posible si usted no deja a un lado... ..sus propias conclusiones particulares, su propia vanidad... ..sus propias exigencias personales... ..de otra forma no podemos juntarnos.

La palabra "juntos" significa caminar juntos... ..estar juntos todo el tiempo... ..no que usted vaya delante... ..y los demás vayan detrás, sino que caminar juntos... ..significa que ambos andamos por el mismo camino... ..no pensando cosas diferentes, observando la misma cosa... ..no traducir lo que usted está observando... ..según sus propias inclinaciones particulares y... ..prejuicios, sino observar juntos, escuchando juntos, caminando juntos.

Me pregunto si se dan cuenta... ..que cuando eso sucede, ¿qué ocurre entre dos seres humanos? Hay una exigencia muy grande... ..o un gran apremio, en esta sociedad permisiva actual, de que cada uno... ..tiene que realizarse, sexualmente... ..emocionalmente, etc. El deseo de realizarse. Y eso conlleva naturalmente todo el problema de la frustración. Por favor escuchen muy atentamente lo que les estoy señalando. No acepten ni rechacen lo que decimos... ..sino que estamos pensando juntos, y quiero decir 'pensar juntos'.

Cuando uno busca realizarse en el otro, o desea ser... ..y llegar a ser, y por consiguiente actúa... ..lo cual es una forma de realización... ..entonces, en ese movimiento hay frustración... ..toda clase de ideas neuróticas, neurosis, etc. etc. Pero cuando pensamos juntos, o sea... ..usted ha soltado su opinión particular, juicio, etc. ..y el otro también lo ha hecho... ..no existe división y por lo tanto no hay sentimiento de realización. - Me pregunto si lo cogen - y por tanto no hay sentimiento de frustración. Por favor, esto no es una conclusión verbal, ni un concepto idealista... ..algo para alcanzar, sino el darse cuenta del hecho real de que... ..mientras no pensemos juntos sobre cada cosa... ..política, religión, relaciones personales, etc... ..pensando juntos, tiene que haber división, y a partir de la misma... ..surge el deseo de realizarse; y su inevitable secuencia... ..es frustración con todas sus neurosis... ..y todas las reacciones inevitables. Cuando nosotros pensamos juntos todo esto se acaba. Me pregunto si lo están siguiendo.

Si uno puede preguntarlo: ustedes, quizás algunos de ustedes... ..escucharon la charla del domingo por... ..la mañana, y ¿han soltado... internamente... ..sus opiniones personales, conclusiones, experiencias? ¿O se agarran a ellas, consciente o inconscientemente... ..y hacen un esfuerzo para pensar juntos? Por supuesto,

eso es un poco infantil, y sólo mantiene... ..una cierta comunicación verbal, pero en realidad... ..hay división y por tanto hay conflicto. Cuando pensamos juntos el conflicto termina. Me pregunto si lo ven. Por favor, ¡tienen que captarlo! Porque nosotros los seres humanos desde hace siglos... ..hemos vivido en conflicto - luchas, peleas de varias clases... ..físicas, psicológicas, emocionales, explotándonos unos a otros;... ..toda la relación humana se basa en eso. Y al pensar juntos... ..la relación sufre un cambio fundamental, porque no hay división. Si usted es ambicioso y el otro no, hay división. Si usted cree en Dios, en Jesús o en Krishna, o lo que sea... ..y el otro no, hay división y por tanto, conflicto. Puede que se toleren mutuamente, como ocurre hoy en día... ..pero la división existe - nacionalismo, etc. Así pues, si durante estas charlas pudiéramos... ..no sé cuantos, creo que unos diez -... ..un grupo de nosotros, todos si podemos, pero al menos unos cuantos... ..pudiéramos aplicar nuestra mente para descubrir... ..si podemos pensar absolutamente juntos. Por lo tanto, cuando lo hacemos... ..la relación entre nosotros sufre un cambio. ¿De acuerdo? Me pregunto si lo ven.

Y también dijimos el domingo que el pensamiento, psicológicamente... ..ha aceptado el proceso evolutivo progresivo y por tanto... ..está siempre intentando llegar a ser algo, o ser algo. Y hablamos acerca del tiempo, de si hay... ..- escuchen por favor, jueguen con ello-... ..si existe el tiempo psicológico en absoluto, mañana... ..si existe psicológicamente el futuro. Si no existe ¿cuál es entonces la relación.. ..entre dos seres humanos que no tienen futuro? ¿Entienden? ¿Entienden mi pregunta? No mi pregunta, es su pregunta. Puede que no se la hagan formulado a sí mismos, pero se les presenta. Así que tienen que mirarla.

Nosotros a lo largo de los siglos, religiosa, políticamente... ..y de diversas maneras hemos aceptado esta idea de gradualidad. ¿No es cierto? Es evidente. 'Gradualmente seré perfecto'... ..'gradualmente seré menos esto, y más lo otro'. En esta gradual conclusión... ..y evolución, la medida se ha vuelto importante. Naturalmente. ¿Siguen esto? Es decir: la medida... ..lo que uno era, lo que es, y lo que será -que es una medida. La medida es tiempo, y cuestionamos... ..cuestionamos juntos si hay tiempo psicológico en absoluto. Evidentemente hay tiempo cronológico, porque vamos a vernos... ..si quieren, pasado mañana por la mañana. Eso es obvio. Si quieren ir a jugar al golf o al cine... ..o lo que sea, está pasado mañana. Pero psicológicamente, internamente ¿existe el tiempo? O el pensamiento ha inventado el tiempo, psicológicamente... ..porque es demasiado perezoso, indolente y también porque... ..no sabe cómo tratar lo que está sucediendo realmente. Por lo tanto dice: 'dame tiempo'. Uno no sabe cómo liberarse de la envidia, pero 'pensaré en ello... ..me lo trabajaré y gradualmente me libraré de ella' -si usted quiere. Pero si quiere retenerla, está bien.

Así pues, éste ha sido nuestro condicionamiento. ¿Verdad? ¿Lo están siguiendo? No verbalmente. Por favor obsérvenlo en sí mismos. Este ha sido su condicionamiento. Y viene alguien como el que les habla y dice: '¿es esto así?' Ustedes lo han aceptado, ha sido la tradición, la tradición educada... ..no una superstición, porque toda la gente -científicos y otros... ..han hablado de que el hombre asciende... ..a base de acumular conocimientos... ..lo cual es tiempo, etc. Ustedes lo han aceptado. Y el que habla viene y dice: ...Miren, pueden estar todos equivocados. Cuestiónenlo. El dice: tal vez no haya mañana psicológicamente. ¿Lo comprenden? No, vean la importancia de la pregunta. ¿Qué le sucede a usted si formula la pregunta muy seriamente... ..no como una idea, sino como una realidad (actualidad)? 'Actualidad' significa lo que está sucediendo ahora. ¿Correcto? Si usted se hace la pregunta a sí mismo, cuál es entonces la cualidad... ..de la mente que no piensa en mañana psicológicamente? ¿Entienden? ¿Han captado mi pregunta? ¿De veras? ¿Qué sucede si no hay futuro, psicológicamente? -hay un futuro: ...ustedes tienen que ir a comer, dormir... ..tienen que hacer esto o lo otro -pero psicológicamente... ..si no hay futuro, ¿cuál es su relación con otro? ¿Lo han captado? ¿Lo han comprendido? ¿Han solucionado esta cuestión que se les presentó ayer?

¿Cuál es su relación con su esposa... ..o novia, o con su... etc., si no hay mañana? Si usted tiene mañana, psicológicamente, entonces crea la imagen... ..persigue esa imagen de él o de ella... ..usted tiene el recuerdo cultivado en relación con esa persona... ..y actúa de acuerdo a ese recuerdo, a esa experiencia. Usted va detrás de ello. ¿No es así? Cuando hay un futuro psicológicamente, se vuelve mecánico. ¿Entienden que quiero decir con mecánico?: Rutina, repetición, actuar en base al recuerdo. Ahora, si no hay

psicológicamente un mañana... ...¿qué tiene lugar en sus relaciones? En sus relaciones, no como idea... ...en su relación actual con su esposa, su marido... ...su amigo, su chico, chica. ¿Qué sucede realmente? ¿Entienden esto? ¿Les interesa? Ello significa que no sólo han investigado el concepto... ...el condicionante del futuro psicológico, y han comprendido... ...su significado completo, racionalmente... ...sanamente, lógicamente y han dicho: 'Puede que eso no sea así' Ustedes se han alejado pues, tentativamente, de su condicionamiento. Y cuando hacen esta pregunta, su mente está libre para observar... ...ya no está más atada a su condicionamiento de que hay un futuro. ¿Lo han captado? ¿Cuál es su relación con otro... ...cuando el mañana, psicológicamente, no existe? Tal vez podríamos enfocarlo... - Yo no quiero responder esta cuestión... Lo averiguaremos nosotros mismos mientras proseguimos. Ya sé que esperan que yo la responda, lo cual sería... ...no tiene sentido, se convertiría en algo verbal, bastante tonto. Pero si pudiéramos seguir esto en diferentes direcciones, tal vez... ...captaríamos su significación y belleza interna, y su verdad.

Los antiguos hindúes y los griegos... ...formularon el concepto de una buena sociedad. No se aburran con esto. Ellos dijeron: una buena sociedad es esto, esto y esto. Los griegos dijeron que una buena sociedad es justicia, etc. etc. Los antiguos hindúes dijeron que una buena sociedad sólo es posible... ...si hay un grupo de personas que hayan renunciado al mundo -por favor... ...cuidado!, no les estoy pidiendo que lo hagan, nada, estoy señalando- ...que no tengan propiedades, que estén... ...fuera de la sociedad, y estando fuera... ...sean responsables de las actividades de la sociedad. ¿Entienden? No que ellos se retiren, sino que... ...estando fuera de la sociedad ellos sean... ...moralmente incorruptibles, porque... ...no tienen propiedades de ninguna clase.(Tren) Y ellos serían moral, ética y religiosamente claros. Ellos no matarían, etc. etc. Y por un cierto tiempo, probablemente, eso existió. Luego, como todo... ...ello degeneró en lo que el mundo conoce como bramin.

Los griegos tuvieron la misma idea:... ...ha de haber una buena sociedad en el mundo. Y era una sociedad formulada idealmente, ideológicamente. Ideas -¿comprenden?- ideales, según los cuales ellos formularon muy... ...cuidadosamente una sociedad,... ...los aristotélicos y demás, pero nunca existió.

Ahora nosotros decimos -por favor, escuchen-... ...¿podemos generar una buena sociedad... ...no ideológicamente, ni como utopía, como algo a realizar, lograr... ...sino una sociedad, - o sea, una relación... ...entre dos personas es la sociedad-. ¿Lo siguen? ¿Podemos, como grupo, crear una buena sociedad así? Ahora bien, esperen un momento. Los griegos formularon, los hindúes... ...formularon, y probablemente los chinos. ...Pero nosotros no formulamos nada. No estamos hablando del ideal -la sociedad tiene que ser así y asao. No lo decimos, porque ello se convierte en una utopía, un ideal... ...a perseguir -¿comprenden todo esto?- algo a hacer. Estamos hablando de una buena sociedad que sólo puede generarse... ...si usted como ser humano,... ...representante de toda la humanidad - ya llegará... ...a eso, manténganlo - es responsable de otro ser humano. Cuando decimos que usted es toda la humanidad, psicológicamente lo es. ¿Verdad? Puede tener diferente forma de cabeza, piel más clara o más oscura... ...mejor alimento, y por tanto es más alto, en un clima templado... ...su nombre puede ser diferente... ...pero psicológicamente vivimos en el mismo nivel -sufrimiento, dolor... ...ansiedad, frustración, sentimiento... ...de desesperada soledad, una gran pena. ¿Siguen? Esto existe por toda la faz de la tierra. Es un hecho, no es ninguna idea que ustedes acepten. Si van a la India ven el mismo fenómeno que aquí. Ellos son más oscuros de piel, superpoblación... ...pobreza, pero psicológicamente... ...se sienten ansiosos, inseguros, confusos... ...desgraciados, adoran a algo que ellos se imaginan; igual que aquí. Así pues, hay una gran similitud. Y psicológicamente es el mismo movimiento, variado, modificado... ...pero el origen de este movimiento es el mismo para toda la humanidad.. ¿Lo ven ustedes? No como idea, sino como una realidad, o sea, lo que está sucediendo. ¿De acuerdo? Así pues, usted es el resto de la humanidad. Si ve esto no se dará tan tremenda importancia a sí mismo... ...a su ansiedad personal, realización personal, ya conoce todos los... ...problemas egocéntricos, egoístas... ...porque usted es igual que cualquier otro. Pero usted tiene que solucionarlo. ¿Correcto?

Así pues, decimos - yo me canso un poco,¿y ustedes? ...estamos diciendo que una buena sociedad... ...puede generarse inmediatamente;... ...no es algo para alcanzar en el futuro. Esa buena sociedad puede producirse

sólo cuando pensamos juntos... ...que significa no división entre usted y otro. Entonces toda nuestra conducta cambia. ¿Correcto? ¿Lo ven? Entonces uno no explota a otro, ni sexualmente... ...ni de diversas formas psicológicas sutiles. ¿De acuerdo? Al menos entiéndanlo verbalmente. Pero verbalmente no significa nada... ...es como seguir aire vacío, retener cenizas vacías, en su vacía mano.

Así pues, decimos que una buena sociedad... ...que tiene que existir en este mundo terrible... ...en este mundo asesino, y en esta sociedad inmoral... ...si un grupo de nosotros... ...podemos pensar juntos. Por lo tanto pregunté: ¿cuál es la relación... ...entre usted y otro, si no hay futuro psicológico? ¿Ven? ¿comprenden lo que ha sucedido? ¿Qué le ha ocurrido a una mente... ...escuchen, por favor - qué le ha sucedido... ...a una mente que ha sido acostumbrada... ...entrenada, educada, condicionada... ...a aceptar todo el patrón de la vida, basado en el futuro? Esta ha sido su forma de vivir. En ello está implícito el esfuerzo constante para llegar a ser... ...para alcanzar, competición, comparación, imitación -lucha. Si usted inteligentemente no acepta esa forma de vida... ...lo cual significa no aceptar el futuro en su relación con otro... ...entonces ¿qué ocurre en su mente?, ¿qué le ha ocurrido? Esta es una pregunta importante... ...si puede solucionarla por sí mismo -No solucionarla: Si su mente tiene esa cualidad, o sea, no actuar -por favor escuchen- ...desde un punto de vista intelectual, teniendo un ideal... ...actuando de acuerdo con dicho ideal, lo cual significa división... ...por lo tanto, ningún ideal en absoluto... ...y por tanto ningún intento de alcanzar... ...algo distinto de lo que ocurre actualmente. ¿Han comprendido esto? ¿Están todos dormidos?

Q: No

K: Usted viene y me dice que no hay mañana. Yo escucho atentamente lo que dice porque tal vez usted tiene algo... ...una manera de vivir, en la que no hay conflicto. Usted viene y me lo comunica. En primer lugar me pregunto: ¿le estoy escuchando? ¿Estoy realmente absorbiendo lo que usted está diciendo? O estoy traduciendo lo que dice a una idea, aceptando dicha idea. ...- sigan con cuidado - rechazando o... ...aceptando dicha idea, diciendo luego... ...¿cómo he de vivir de acuerdo a esa idea? ¿Siguen? Esto es lo que todos ustedes están haciendo. Mientras que el hombre dice: 'no hagan eso, solamente escuchen'. Escuchar el hecho de que ustedes... ...han vivido de esta manera, vean todas las consecuencias... ...de vivir de esa manera, cuáles son... ...las implicaciones, con lógica, paso a paso. Ustedes han vivido así, y por tanto su mente se ha vuelto... ...completamente mecánica -rutina, repetir, repetición, imitación. 'Si usted lo ve muy atentamente,... ...- me dice él- averigüe por sí mismo... ...qué sucede si ya no piensa en términos de futuro'. ¿Qué le sucede a usted, en su relación con otro? Con el otro que igualmente piensa con usted. ¿Comprende? El también dice: 'sí, lo veo.' Así pues pensemos los dos juntos. Yo suelto mis opiniones, mis prejuicios, etc... ...así estamos juntos, pensando. ¿Siguen? Entonces ¿qué ocurre? Puesto que todos nosotros queremos... ...deseamos, anhelamos una buena sociedad... ...en la que no nos lastimemos unos a otros... ...no nos matemos, ni nos mutilemos... ...no entremos en guerras, ni vivamos en perpetua inseguridad, asustados. Todos nosotros queremos una sociedad diferente. Algunos han dicho -por favor, escuchen- que podemos tener tal... ...sociedad si alteramos las circunstancias, el entorno. Los comunistas, socialistas, todo el resto del mundo dice: cambia... ...todo eso mediante leyes, democráticamente si puedes... y si no puedes -los totalitarios- reprime, ajusta, fuerza, pero cambia el entorno. Lo han intentado de diez formas distintas pero nunca ha resultado. El hombre no ha cambiado. Ni como cristiano, ni como hindú, no ha cambiado radicalmente. ¿Por qué? ¿Hay una razón económica? ¿Es cuestión de creencia? Usted cree en Jesús, el otro no. ¿Por qué? ¿Por que ha habido en el mundo... ...por miles y miles de años esta constante división? Los egipcios, los griegos, los romanos, los persas... ...ya conocen, toda la división. ¿Por qué? ¿Es porque nunca dos seres humanos han descubierto cómo pensar juntos? ¿Comprenden mi punto? Usted y yo no podemos pensar juntos. Yo quiero. El que habla dice: ¡por dios, pensemos juntos!... ...porque crearemos un mundo enteramente diferente.' Pero ustedes dice: 'Lo siento, yo quiero mis opiniones... ...Me gustan mis opiniones, no puedo... ...abandonar mis experiencias, mis placeres'. Así que se mantiene la división.

Ahora, nosotros decimos: ¿puede usted dejar... ...a un lado, ya sabe, todas sus estupideces... ...las cosas sin valor - opiniones, experiencias... ...están muertas, se han ido, han terminado, y decir: 'Pensemos juntos'.

Entonces nuestras mentes, no su mente diferente de la mía... ...sólo hay una mente cuando estamos juntos -¿comprenden esto?- ...entonces ¿cuál es la relación de esa mente... ...con otra mente, en la vida diaria? Sigan, señores.

Q: ¿Es eso una pregunta retórica, señor? Porque si no lo es me gustaría responder... ...pero no quiero interrumpir su charla...

K: No puedo oírle, señor. Alguien... ¿han escuchado ustedes?

Q: El dice si es una pregunta retórica.

K: No, no es una pregunta retórica.

Q: ¿Puede usted decir si quiere una respuesta del público... ...no de sí mismo?

K: Eso es por lo que estoy esperando, señor.

Q: Yo le voy a dar una, señor.

K: ¡Oh no! No una respuesta.

Q: Yo sólo puedo darle mi respuesta. No le puedo responder por los demás.

K: ¡Ah! Entonces no estamos pensando juntos. No, no, este es el meollo de la cuestión, señor. Por favor, discúlpeme. No hay su punto de vista y mi punto de vista.

Q: Nunca dije 'punto de vista', señor.

K: Su forma de expresarlo.

Q: No, señor, lo que quería decir era sólo eso:... ...Usted dijo que si no había... ...tiempo psicológico, ¿cuál era su relación con otro? Mi respuesta a eso es: espera hasta el jueves... ...y se lo podré decir, porque ahora mismo no. Me he peleado con mi esposa durante veinte años...

K: Entonces, ¿usted dice que no puede hablar de ello ahora. He hecho esto durante veinte años... ...no puedo decírselo ahora, pero tal vez más tarde, en el futuro?

Q: El jueves, señor. En el pasado le he escuchado a usted... ...de una manera que no es escuchar para nada. Ahora mismo siento que tal vez estoy en su longitud de onda... ...pero necesito un poco de tiempo para experimentar con esto. No le puedo dar inmediatamente la respuesta y decirle... ...cuál es mi relación con otro cuando no he tenido... ...la oportunidad de observar qué está sucediendo en la vida diaria. Sentado aquí.

K: Eso es lo que estoy diciendo, señor. Sí, señor, he comprendido su cuestión: 'No he tenido la oportunidad de hacerme esta pregunta a mi mismo... ...necesito tiempo y entonces le responderé'. Pero yo le digo: usted se ha salido. Digo que usted entonces no está en lo mismo. Le quiero. Y ¿qué le sucede a una mente que dice: no tengo división? Ahora. No 'lo pensaré', 'lo trabajaré'.. Entonces usted está...

Q: Ello está abierto.

K: No, usted no entiende mi punto, señor.

Q: Bueno, usted no puede saber qué ocurre.

K: ¿Cómo, señora?

Q: Pienso que si ustedes piensan juntos no pueden saber qué sucede.

K: ¿Sabe cuál es su relación con otro, ahora?

Q: No

K: Usted no sabe cuál es su relación con otro ahora... ...con su esposa, su amigo, su chica o su chico, ¿sabe cuál es, ahora?

Q: No.

K: ¿Usted no lo sabe?

Q: Lo sabemos pero... (inaudible)

K: Yo le pregunto a usted.

Q: Por supuesto.

Q: No lo sé.

K: La señora dice que no lo sabe. ¿Su novio o su esposo aceptaría eso? (risas) Usted está jugando. Hagamos la pregunta de forma diferente. ¿Qué deberíamos hacer juntos para producir un cambio en el mundo? Todos decimos que el cambio es necesario. Vemos que las cosas se degeneran, ya conocen lo que sucede en el mundo... ...suceden cosas terribles en el mundo. Pero ¿qué debemos hacer juntos -por favor, escuchen- para cambiarlo?

Q: Tenemos que cambiarnos a nosotros mismos...

K: No, espere, espere. Ya llegaré a eso. No diga 'cambiarnos a nosotros mismos'. ¡Han tenido 50 años!

Q: 52.

K: ¡52! (risas) Usted ha tenido 52 años, ¿por qué no ha cambiado, por dios?, Eso significa, entonces, que usted acepta el futuro. Algo ocurrirá para hacerle cambiar. Mi pregunta entonces, pregúntese:... ...¿qué debemos hacer juntos? Por favor, escuche. A pesar de que ha escuchado al que habla durante 52 años, o 10... ...o 5. ¿qué deberíamos hacer juntos para producir una nueva sociedad?

Los católicos en una época de la historia estaban terriblemente unidos. Cualquiera que no estuviera de acuerdo... ...era torturado, inquisición, quemado. Pero durante un tiempo ellos se mantenían juntos... ...porque tenían la misma creencia, la misma... ...ya conocen ustedes todo lo demás. Ahora todo esto se ha ido. Nadie cree en nada. Y vemos la sociedad como es. ¿Qué deberíamos hacer juntos? Cuando a uno se le formula esta pregunta... ...cada uno tiene diferentes planes, ¿verdad? ...diferentes ideas, diferentes conceptos:... ...hacer esto, no hacer aquello, nosotros tenemos que... ...juntarnos para elegir un nuevo presidente... ...un nuevo político -¿siguen?-

Así pues, pregunto: ¿una creencia nos juntará?

Q: No.

K: No puede. Espere. ¿Nos juntará la autoridad?

Q: No.

K: Le prometo a usted un premio.

Q: No.

K: Usted alcanzará el nirvana si hace esto.

Q: No.

K: O si no hace esto irá al infierno. Premio y castigo, sobre lo que hemos basado nuestra vida.

Entonces ¿qué es lo que nos juntará? La creencia no, la autoridad de cualquier clase es rechazada... ..la recompensa de alguien, como medio... ..para que usted cambie, también es rechazada. Y si dicen que se les castigará en el cielo por no obedecer... ..dice: 'Vete, no seas tonto', y pasas de largo. Así pues, ¿qué nos hará juntar?

Q: Intentar escuchar.

K: Pero usted no escuchará si tiene prejuicios. ¿Verdad? Entonces ¿soltará sus prejuicios? Volvemos a lo mismo. ¿Abandonará su deseo personal... ..de alguna utopía extraordinaria evolutiva, iluminación? ¿Soltará su idea de lo que tendría que ser la meditación? ¿Puede usted soltar todo eso? Y tomará otros 52 años; usted dice... ..'sí, al final me estoy muriendo, pero espero que lo dejaré' ¿siguen? Entonces ¿qué cosa nos juntará? Háganse esta pregunta.

Q: No nos la hemos hecho, no sé por qué.

K: Solamente cuando somos capaces de pensar juntos. ¿Verdad, señor? Cuando usted y yo vemos lo mismo. No que usted vea la cosa de forma diferente y yo también. Cuando ambos vemos algo que sucede actualmente, como es... ..entonces ambos podemos mirarla. Pero usted dice que no sucede, que sólo es imaginación... ..o que es esto, aquello, o lo de más allá - ¿entienden lo que digo? Entonces, ¿qué nos juntará? No estoy diciendo sexualmente; en este mundo permisivo esa es la cosa... ..más tonta y obvia, y nosotros pensamos que eso es estar juntos.

Hagamos la pregunta de forma diferente: Si no hay mañana... ..psicológicamente, el futuro, ¿cuál es mi acción hacia otro? El futuro implica no ideales, ni tampoco pasado. ¿Comprenden esto? Si usted niega psicológicamente... ..el futuro, también tiene que negar el pasado. No sé si lo entienden. ¡Caramba! ¿Soltarán ustedes su pasado? Sus heridas, las heridas que han recibido... ..los deseos insatisfechos, las ansiedades -lo cual es el pasado. Psicológicamente, si no hay futuro... ..implica que psicológicamente no hay pasado. Me pregunto si lo ven. No pueden quedarse con uno y rechazar el otro; son el mismo movimiento. Y esa es nuestra dificultad. Nuestra dificultad es soltar, tanto el pasado como el futuro... ..porque tenemos miedo. No voy a entrar en ello ahora, pero miren lo que hacemos. Queremos cambiar el mundo. Es necesario, para nuestros nietos. Sabe, señor, si usted ama a alguien con su corazón, con su sangre... ..con todo su ser, ama a alguien, y tiene un niño pequeño... ..al que ama, ¿quiere usted que entre en este mundo? Entonces ¿qué tenemos que hacer? Pero ustedes no están interesados en esto.

Q: ¿Pero piensa usted que es realmente posible hacer esto totalmente? ¿Alguno de los que usted conoce, lo ha hecho?

K: ¿Es posible hacerlo totalmente... ..pregunta el señor, que me ha escuchado durante 52 años. Y ¿conoce usted a alguien que lo haya hecho? Sería irrespetuoso por mi parte -escuchen por favor... ..irrespetuoso, inadecuado, incorrecto decir que conozco a alguien. Lo que es importante es: ¿es usted, ahora...? No que si conoce a alguien. Es escapar de sí mismos decir: ...'Muéstreme a alguien; un resultado' El que habla no está interesado en resultados. Si lo estuviera, entonces usted se sentiría decepcionado... ..sería explotado, entraría en un mundo de todo diferente.

Entonces ¿qué deberíamos hacer juntos? ¿Lo ven? Si hubieran entendido esta palabra: 'juntos'... Sabe usted, cuando le da la mano a alguien que le gusta... ..ustedes pueden darse la mano y cada uno pensar de forma diferente. ¿Verdad? Pero ellos no están juntos. Juntos significa tener la misma calidad de mente. Cuando se aman, es la misma cualidad. ¿Entienden? Amar a alguien tan completamente -oh, usted no conoce... En ello no hay futuro. Usted no dice: 'te amaré mañana'

Entonces ¿qué tenemos que hacer para... ..generar un sentimiento de no estar separados... ..de estar juntos,

el sentimiento... ..la cualidad, ese sentimiento - ¿comprenden? Es todo un fenómeno que este señor me haya escuchado por 52 años... ..otro señor ahí, 20 años, y algunos de ustedes me han... ..escuchado por 10, 5 años, o por vez primera. ¿Qué les hará cambiar? ¿Un golpe en la cabeza? ¿Ofrecerles una recompensa? ¿Qué les hará cambiar de modo que digan... ..'Mira, lo más importante en la vida es estar juntos'?

Q: Abandonar el miedo.

K: Ningún miedo. ¿Es eso? ¿O es -por favor, escuchen- o es que pensamos... ..que estamos seguros en nuestra separatividad? Sí, señor.

Q: Tiene que empezar...

K: Sólo escuche, señora, lo que he dicho. Cada uno de nosotros piensa que puesto que tenemos un nombre particular... ..una forma, un empleo, una cuenta bancaria... ..pertenecemos a una nación, a un grupo particular... ..estamos a salvo, seguros. Pero decimos: ¿están ustedes a salvo? Evidentemente no. ¿Siguen, pues? Ustedes quieren estar seguros, completamente, en su aislamiento... ..y desde el momento en que están aislados no pueden estar seguros. Eso es lo que dice cada nación. Tenemos que estar seguros, tenemos que fabricar armas... ..tenemos que protegernos contra usted. Así cada ser humano quiere estar seguro en su aislamiento. ¡Oh, por dios! Y cuando están aislados, no pueden nunca estar seguros.

¿No es esto un hecho?

Q: Sí.

K: Por lo tanto, si es un hecho, no se aíslen. Vean, ustedes no aceptarán el hecho diciendo: 'es así'... ..sino que se mantienen en el hecho, se agarran ahí. Es una generación que no tiene remedio, ¿es así? No, señor.

Así pues, estamos señalando que hay completa... ..total seguridad cuando estamos juntos. ¿Comprenden? Cuando pensamos juntos. Y sólo a partir de eso puede surgir una buena sociedad... ..que sea recta, moral, que tenga paz -¿saben?. En eso hay seguridad, no lo que ustedes tienen ahora.

'Basta'

Nos veremos pasado mañana, creo, ¿no?

Segunda Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

¿Existe realmente la seguridad psicológica?

Tercera Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

K: Casi no llego esta mañana. He pillado un fuerte resfriado.

¿Continuamos con lo que estábamos hablando anteayer? ¿Les parece? Me parece que nunca, con seriedad, pensamos las cosas hasta el final. Llegamos hasta la mitad y abandonamos. Y creo que no somos lo suficientemente serios para entrar en esto. Me gustaría discutirlo o hablar con ustedes, si puedo... ...no sólo de lo que estuvimos hablando... ...'pensar juntos', sino del problema de la seguridad. ¿Por qué los seres humanos de todo el mundo buscan seguridad psicológica? Se necesita seguridad física. Hemos de tener comida, vestido y cobijo. Y parece que a lo largo de los siglos... ...el hombre no ha sido capaz de organizar su sociedad... ...de forma que todos puedan tener suficiente comida, vestido y cobijo. Ha habido muchísimas revoluciones para llevarlo a cabo... ...los totalitarios, unos y otros, pero al parecer no lo han logrado. ¿Se debe a que buscamos seguridad física, y ese deseo de seguridad... ...se ha apoderado psicológicamente de las necesidades físicas? ¿Comprenden mi...? Uno necesita seguridad física y ésta es la función de una buena sociedad. En lo cual penetraremos enseguida. ¿Qué es una buena sociedad? Y ¿por qué los seres humanos no han sido capaces de planificar... ...- y tienen capacidad de organizar y bastante energía- para procurar... ...que todos tengan suficiente comida, vestido y cobijo. Este es uno de los problemas.

El otro es: cada ser humano busca seguridad psicológica... ...seguridad interna, confiando en las creencias, agarrándose a ellas... ...esperando así hallar seguridad en... ...una creencia, en un ideal, en una persona, en un concepto... ...en una experiencia, pero ¿encuentra jamás seguridad en esas cosas? ¿Comprenden mi pregunta? Y si no la halla, ¿por qué se sigue agarrando de ellas? ¿Entienden mi pregunta?

Si uno puede... pensemos juntos sobre este asunto. Es decir, si ustedes están dispuestos, dejen a un lado su particular vanidad... ...sus prejuicios particulares... ...sus propias conclusiones y pensemos sobre este problema, juntos. Lo cual significa que ustedes no aceptan lo que dice el que habla... ...ni tampoco aceptan sus propias conclusiones... ...puesto que no tienen ninguna, las han dejado a un lado. Así que pensemos en esto, muy cuidadosamente. Y este puede ser uno de los factores... ...de por qué los seres humanos sean tan temerosos. ¿Por qué se aferra la mente a un recuerdo particular, a una experiencia... ...mantiene una creencia que ha perdido todo su sentido? ¿Por qué? Hablemos de ello, juntos.

O bien es incapaz de ver los hechos... ...o le gusta vivir en una ilusión... ...una ficción, que no tiene en absoluto... ...nada que ver con la realidad (actualidad)... ...siendo la realidad lo que ocurre ahora. O separa la experiencia, la idea, el ideal... ...la creencia, como algo poco exacto, pero no lo suelta porque... ...intelectualmente es incapaz de investigar. ¿Entienden? Ahora, si podemos proseguir, paso a paso.

¿Tienen ustedes alguna creencia a la que se aferran? Y si se aferran a una creencia, ¿qué es dicha creencia? ¿Cómo se genera? O bien a través de siglos de propaganda... ...como han hecho la mayoría de las religiones. - ésa es su función, es su inversión- Se ha formado una creencia y uno la acepta naturalmente... ...desde la infancia; y es más fácil seguir... ...lo que ha sido la tradición, que romper con ella. ¿Entienden todo esto? Si ustedes no tienen creencias particulares, entonces ideales. La palabra 'idea' creo que viene del griego... ...y significa ver, observar. ¿Comprenden? No observar y derivar una conclusión de ahí, que se convierte en una idea. La palabra 'idea' realmente significa observar. Ahora, ¿tenemos nosotros ideales? lo cual es el futuro. El futuro que se va a realizar. El ideal ha sido proyectado a partir de las experiencias del pasado... ...de ciertas

conclusiones que se han acumulado, y de eso... ..usted proyecta un ideal, histórico, mundano, o personal. ¿Verdad? Es decir, el pasado proyectando un concepto como ideal... ..que se sitúa en el futuro; adaptándose a dicho futuro, a ese ideal. Es el mismo movimiento desde el pasado... ..modificado a través del presente; y el futuro. ¿Correcto? Eso está claro, ¿no? Ahora bien, si usted ve eso, entonces cuando tiene un ideal... ..tiene que haber una contradicción en su vida de cada día porque... ..dicho ideal es algo no-real -¿verdad?- no objetivo. Pero lo objetivo es lo que está sucediendo; y de ahí, conflicto... ..adaptación, imitación, división. Así hay un constante aproximar... ..la propia acción a algo que no es objetivo. Me pregunto si lo ven. Aquello es ilusorio; esto es real.

Ahora, después de explicarlo detenidamente podemos entrar más en detalle. ¿Ven ustedes este hecho, realmente? ¿O ya lo están traduciendo a una idea? ¿Siguen? Por favor, obsérvense a sí mismos. Es decir, si uno tiene un ideal... ..y ve la naturaleza del ideal, cómo se produce... Lenin, los marxistas, maoístas, tienen estos ideales... ..después de estudiar historia, llegan a sus propias conclusiones... ..sobre la historia, y luego proyectan las ideas... ..haciendo que los seres humanos se adapten a ellas. Entonces ¿usted, como ser humano, pensando atentamente... ..ve la falsedad de ello, y lo suelta en consecuencia? ¿O siente que si tiene un ideal está usted haciendo algo... ..se siente activo, logrando, realizando sus ideales? Y eso le proporciona gran satisfacción, vanidad, sensación de propósito. ¿Siguen ustedes todo esto?

Así, después de haber hablado juntos, juntos, ¿abandona uno los ideales? Si lo hace, entonces dice... ..¿es posible afrontar lo que realmente está sucediendo? No en contraste con el ideal, midiendo lo que está sucediendo según... ..el ideal, sino tener la capacidad de encarar lo que realmente sucede. En esa observación de lo que tiene lugar realmente... ..no hay conflicto: usted está mirando. Me pregunto si ven esto. ¿Estamos juntos en esto, o yo estoy...? Por favor, tengan en cuenta que estamos pensando esto juntos.

Es muy importante que no sólo aprendamos a escuchar adecuadamente... ..sino también tener la capacidad,... ..que adviene naturalmente si están interesados,... ..de ser capaz de ver: 'esto es falso, y se acabó. Voy a dejar mi opinión, no dejaré que interfiera.' Y ¿podemos juntos dejar a un lado todos nuestros ideales? Porque lo estamos pensando juntos... ..porque estamos indagando la cuestión de la seguridad. Pensamos que estamos seguros cuando perseguimos un ideal... ..por falso que sea, por irreal que sea... ..y carente de validez, otorga cierta sensación de propósito. Y esa sensación de propósito... ..proporciona una cierta cualidad de afirmación, satisfacción, seguridad. ¿Correcto? ¿Podemos continuar? No continuar verbalmente, sino que... ..realmente usted ha dejado a un lado sus ideales.

Así pues ahora inquirimos en la cuestión de la seguridad. Y ¿por qué los humanos del mundo entero, se aferran a la experiencia? Por favor, pregúntense a sí mismos. No sólo experiencias sexuales, físicas, sino también las supuestamente... ..experiencias espirituales, que son mucho más peligrosas. Usted va caminando sólo o en compañía... ..y repentinamente tiene alguna clase de éxtasis... ..alguna clase de gozo, y esa experiencia la guarda, la retiene. Aquello ha pasado, ¿verdad?, pero queda su recuerdo. Y uno se aferra a ese recuerdo, llamado experiencia. La palabra 'experiencia' realmente significa: 'atravesar'. Atravesar y terminar con ello. No llevar en la memoria lo que ha sucedido. Ahora, especialmente en las así llamadas experiencias psicológicas... ..o las experiencias religiosas que son muy sutiles en su manifestación... ..la mente humana encuentra deleite en algo que no es ordinario. Ordinario es lo que sucede cada día. Y aquello que sucede de repente, o que ha sucedido... ..después de haber trabajado en ello inconscientemente... ..- espero que estén siguiendo todo esto- Y se aferran a ello. ¿Por qué? ¿Es que da una sensación de tener experiencias, de haber conocido... ..aquello que no es ordinario? y le causa a uno deleite... ..un gran placer; y en esa experiencia... ..hay una determinada cualidad de seguridad porque... ..usted ha experimentado algo totalmente distinto de 'lo que es'. ¿De acuerdo? ¿Entienden todo esto?

Pero la creencia, el ideal, la experiencia, los recuerdos... ..¿proporcionan seguridad? Seguridad real, como la seguridad física. ¿Siguen todo esto? ¿O a la mente le gusta vivir en una determinada área de ilusión? Por favor, estamos pensando juntos... No estamos haciendo propaganda, ni intentando convencerles de nada.

Sino que estamos juntos intentando descubrir... por qué los seres humanos se aferran a ilusiones, que son evidentes para otro. Ahora, tal como dijimos ¿les da una gran sensación de superioridad?: '¡Ah! he vivido algo que ustedes, compañeros, no han vivido'. Esa es toda la colección de gurús... Ya conocen esto: "Yo sé, tú no sabes". Pero ¿por qué los seres humanos viven de esta manera? ¿Por qué usted o "X" viven así? Por favor, piénsenlo. Pensémoslo juntos, porque su experiencia es personal... aprisionadora, centrada en sí mismo, y la del otro es igual. Ocurre siempre que su experiencia es distinta de la mía o de la de otro... y la mía es mejor que la suya, y así siempre se da esta división. ¿Estamos pensando esto juntos, agarrándonos a nuestras experiencias... a nuestras creencias, ideales, conclusiones... sabiendo que son meras estructuras verbales, sabiendo que... son algo que se ha ido, se ha acabado, en el pasado? ¿Por qué nos agarramos a ello? ¿Queremos vivir con ciertas ilusiones, en las cuales hallamos deleite? ¿Yace pues la seguridad en ilusiones? Al parecer a la inmensa mayoría de la gente por todo el mundo... le gusta vivir de ilusiones, tanto si son ilusiones científicas, o... ilusiones religiosas, económicas, o nacionales. Parece que les gustan. Tal vez nosotros somos serios, y no queriendo mero entretenimiento... nos interesa profundamente la estructura social que es destructiva... peligrosa y nosotros, seres humanos, decimos que tenemos que crear... una cualidad diferente de la mente, y una sociedad diferente.

Preguntamos pues: ¿Por qué hallamos seguridad en ilusiones? Por favor, averígüenlo. Y ¿por qué razón no nos es posible encarar los hechos? Por ejemplo, digamos que la envidia es la suerte común de toda la humanidad... ¿de acuerdo?- siendo la envidia comparación, medir lo que soy con lo que tú eres. Eso es medida. Ahora bien, al pensarlo juntos... ¿por qué no es posible terminar con ella completamente? Estoy preguntando. No estoy diciendo debería o no debería. El hecho es la reacción a la que llamamos envidia. Ese es el hecho. Pero el no-hecho es: 'yo no debería ser envidioso'. ¿Correcto? ¿Lo vemos? El hecho de esta reacción a la que llamamos... envidia es lo que sucede, pero la mente ha proyectado... el concepto de que uno no ha de ser envidioso, lo cual es irreal. Así que están luchando por ir de un hecho a un no-hecho. ¿Me pregunto si ven todo eso! ¿De acuerdo, señor? ¿Nos encontramos mutuamente? Por el contrario: encarar el hecho sin el no-hecho. ¿Nos comprendemos? ¿Están todos cansados esta mañana? Hemos sido tan entrenados, educados a aceptar no-hechos... como si fueran mucho más importantes que lo real. Y en el no-hecho pensamos que hemos hallado seguridad. ¿No es así? Ahora, cuando escuchan eso ¿es una idea, un concepto, o están realmente... escuchando y por lo tanto ven el no-hecho y acaban con él? Me pregunto si ven esto. ¿Sí? Tenemos pues que entrar en la cuestión: ¿qué significa escuchar? Ustedes han escuchado ahora casi durante media hora. ¿Han escuchado realmente media hora lo que se ha dicho... lo cual es lo que ustedes se dicen a sí mismos, no lo que dice otro. ¿De acuerdo? ¿Están escuchando tan completamente, ven la ilusión verdaderamente... y viendo lo absurdo de vivir en una ilusión, acaban con ella? Lo cual significa que podemos permanecer con los hechos... y descartar cualquier relación con el no-hecho. Porque nuestras mentes, como dijimos, están condicionadas a los no-hechos. Simplemente vean lo que hemos hecho.

El otro día un hombre me dijo: 'No puedo enterrar a mi hijo en el... 'campo santo'... ¿cómo se dice?: cementerio- porque no está bautizado.' ¿Comprenden ustedes? ¿Entienden lo que digo? No bautizado, ya saben, pasar por todo ese absurdo. El estaba horrorizado, se sentía desdichado, infeliz de que su hijo... no se pudiera enterrar ahí, en el 'suelo santo', como decía. ¿Lo siguen? Simplemente... no... por favor, señor, esto es muy serio. Puede que se rían, que lo dejen a un lado, que digan que es absurdo... pero ustedes tienen sus propios absurdos.

¿Podemos pues escuchar, observar tan de cerca, tan atentamente... poner plena atención en esto y por lo tanto toda ilusión se ha ido? Esta ilusión forma parte de nuestro condicionamiento. Si usted es católico, mire las ilusiones que tiene... o si es hindú, etc. etc. No hace falta que entremos en todo eso. Ahora, una mente que ha buscado seguridad en no-hechos los ha soltado... ha descubierto que no hay seguridad ahí, entonces... - por favor, entiendan esto - ¿cuál es el estado de la mente... que observa lo que ocurre, lo real? ¿Comprenden mi pregunta? ¿La he expresado claramente? ¡Háganlo, por favor!

De acuerdo. Supongamos que no tengo -no es suponer- se acabó; yo no tengo ilusiones. Que no significa que

me haya vuelto desengañado, indiferente, amargado... ..sino que las ilusiones ya no juegan un papel en mi vida. Entonces pregunto: ¿cuál es la cualidad de la mente, su mente, juntos... ..cuál es la cualidad de nuestra mente que encara lo que está sucediendo? ¿Comprenden mi pregunta? ¿Entiende mi pregunta, señor? ¿Cuál es el estado de su mente liberada de toda clase de ilusiones? Ilusión nacionalista, ilusiones científicas... ..por descontado, todas las ilusiones absurdas de las religiones... ..y la ilusión que usted ha arrastrado, de su experiencia propia. ¿De acuerdo? ¿Cuál es la cualidad de una mente que es libre? Sólo una mente así puede observar lo que ocurre. Naturalmente. ¿Entienden esto?

La cuestión ahora es: La mente busca seguridad -¿verdad?- ...quiere seguridad; no la ha hallado en ninguna ilusión, ¿cierto?... ..no obstante dice: 'tengo que tener seguridad.' - Me pregunto si entienden todo esto.- Así pues dice: 'tengo que hallar seguridad en mis relaciones' Obviamente. 'He soltado las creencias, los ideales - oh, estoy cansado (risas)-las experiencias, los recuerdos.. ..todo el absurdo nacionalista, todo eso; todo se ha ido'. Pero la propia mente no está libre de la idea de seguridad. Y puede que sea a partir de ahí que empiece todo el temor. Así que dice: '¿Hay seguridad en mi relación con otro? Sigán. Ustedes son los que están atrapados en esto. ¿Hay seguridad en la imagen... ..que he creado de mi esposa o de mi marido, mi chica? Evidentemente no. Puesto que esa imagen es la proyección de la experiencia pasada; - ¿verdad?- ...la experiencia pasada ha generado esta imagen... ..según la cual yo actúo; lo cual es el futuro. ¿Correcto? ¿Lo estoy poniendo terriblemente difícil? La mente dice ahora: no hay seguridad en ninguna forma de imagen... - ¿no es cierto?- ...No en la relación, sino en ninguna clase de imagen que se tenga... ..creada por el pensamiento a partir de la experiencia pasada. ¿De acuerdo?

Si usted no tiene pues una imagen... ..¿qué es la relación, en la cual la mente sigue buscando seguridad? ¿Correcto? ¿Vamos, señores! ¿Existe relación entre dos personas... ..si no están absolutamente pensando juntas? En el pensar juntos hay completa seguridad. ¿No es cierto? Es decir, uno ha soltado todas sus opiniones, juicios, experiencias... ..todo eso, y el otro también, así que pueden pensar juntos. ¿De acuerdo? Eso es la verdadera relación... ..en la cual no hay división, como mi pensar personal y el tuyo. ¿Correcto? Así pues decimos: hay seguridad psicológicamente... ..total seguridad, cuando la mente está libre de toda ilusión... ..y no busca seguridad en ninguna forma de relación, de apego. ¿Correcto? Puesto que el apego es una de las ilusiones... ..en la cual pensamos que hallaremos seguridad. Me siento apegado a usted. Estoy apegado a este público. Vengo aquí, el que habla viene aquí y quiere hablar, expresarse... ..auto realizarse, y por lo tanto encuentra cierta seguridad en ello. O sea, el que habla les explota a ustedes, para su propia seguridad. Pero cuando el que habla es honesto y suficientemente decente dice: ...'¡vaya tontería!' y se aleja de esta clase de absurdo.

En el apego, pues, queremos hallar seguridad. Y cuando no la encuentran en un apego particular... ..intentan encontrarla en otro apego. Uno está casado con alguien desde hace 20 años. Se aburre y de repente... ..(risas) se va con otro... ..que es lo que sucede en la sociedad, y ahí usted espera... ..hallar cierta clase de seguridad, emoción, sexo y todo lo demás. Vean lo que hacemos, señores. O está apegado a su esposa actual, o marido, y se siente satisfecho... ..- ¿correcto?- lo cual es otra seguridad. Me pregunto si ven todo esto. Me pregunto si ven cómo su mente les gasta jargarretas todo el tiempo. A esto se le llama amor.

Estamos diciendo, pues: ¿Hay acaso seguridad psicológicamente? Piénsenlo. Uno ha invertido deseos de seguridad psicológica, en una creencia... ..en el ideal, en la experiencia, los recuerdos... ..en el apego, en Dios, etc. etc. etc. ¿Pero hay ahí seguridad? ¿O es todo ilusión? Cualquiera puede hallar un consuelo tremendo en cualquier ilusión: ...que Jesús va a salvarle. ¡Maravilloso! Consuelo. Salvarle de dios sabe qué, pero no importa. Y así sucesivamente. Los hindúes lo tienen, los budistas... ..el mismo patrón se repite por toda la faz de la tierra. Es decir, nunca encaramos el hecho, antes bien vivimos en el no-hecho.

Y cuando hacemos eso nuestras mentes se desgarran. ¿Verdad? Nos volvemos muy crueles, pensamos que el conflicto... ..es inevitable, que forma parte de la vida. Si usted deja todo esto a un lado... Ahora bien ¿cómo lo hace? Esa es la cuestión. ¿Comprenden? Han estado escuchando durante tres cuartos de hora. ...pero ¿de qué

manera, si han descubierto sus ilusiones particulares... ..de qué manera las han dejado a un lado?
 ¿Comprenden? Por favor, entiéndanlo. ¿Es un acto de determinación? ¿Es un acto de elección?: 'viendo que esto es ilusión, prefiero aquello.' ¿Es resultado de un concepto de otro, que se le ha impuesto a usted? ¿Se trata de su propia claridad de observación? Es decir, usted mismo lo ve. Entonces surge la pregunta: ¿Cómo lo ve? - ¿Están siguiendo todo esto? ¿No se cansan?- Uno ve que es prisionero de una ilusión, de un ideal. ¿De qué modo ve este fenómeno? ¿Es una conclusión, por deducción? ¿Claridad de expresión verbal? ¿Está usted siendo hábilmente persuadido? ¿O usted mismo ve este hecho? Entonces preguntamos: ¿cómo lo ve? ¿Lo ve meramente como una percepción visual, los hechos en el mundo... ..y por tanto, desde la percepción visual, -leyendo libros... ..periódicos, revistas, debates-... ..ha llegado a darse cuenta de que los ideales son basura? Eso es meramente un proceso intelectual, y por tanto usted... ..está viviendo en un concepto, por consiguiente un no-hecho; por muy... ..lógica, razonable, racionalmente que lo pueda observar y decir: "...lo voy a soltar". Pero ese soltarlo no es real... ..porque usted tiene otras ilusiones a la vuelta de la esquina. Mientras que nosotros decimos: - por favor escúchenlo- ...si usted observa sin ningún recuerdo en su observación... - Tengo que aclarar esto, sino pensarán que estoy loco.- Estamos hablando juntos de la cuestión del ver... ..de si usted ha llegado a la conclusión de que las ilusiones... ..carecen de sentido, y por tanto no va a involucrarse con ellas. ¿O tiene una visión interna (insight) en todo el movimiento de la ilusión? ¿Comprenden mi pregunta? Se puede enfocar una clase de ilusión, creencia... ..investigarla, adentrarse en ella, y decir: 'bien, se acabó' E investigar sus ideales, etc. etc. Eso realmente no le libera a usted, ¿no? Investíguelo: ¿realmente le libera a usted cuando de manera racional... ..lógica, razonable investiga las diversas formas de ilusiones? O sea, ¿de qué forma investiga usted? Investiga a través del pensamiento. ¿Verdad? El pensamiento ha creado estas ilusiones y con el pensamiento... ..examina dichas ilusiones, lo cual vuelve a ser otro truco. Así pues el pensamiento puede volver a crear otras ilusiones y decir... ..'no voy a tener estas ilusiones'. Pero el pensamiento no ha comprendido... ..la naturaleza misma de la ilusión, ni al creador de las ilusiones. Ahora bien, si ve que el mismo pensamiento es el creador de ilusiones... ..¿siguen todo esto?- entonces cuando la mente ella misma ve... ..que el pensamiento es el creador de ilusiones... ..usted tiene una percepción interna (insight)... ..de toda la naturaleza de las ilusiones. Es esta visión interna (insight) lo que va a disolver todas las ilusiones. Me pregunto si lo han captado. ¿Deberíamos discutir, o adentrarnos en la cuestión del 'insight'? Nos quedan siete minutos.

Señor, el 'insight' no es intuición. La intuición puede ser una forma refinada de deseo. - No acepten lo que dice el que habla; invéstiguenlo.- Intuición o aprehensión pueden ser la proyección inconsciente... ..que se toma como algo extraordinariamente real. ¿Correcto? Decimos pues que el insight no está relacionado... ..con ninguna clase de deseo: 'Yo quiero comprender. Tengo que profundizar' El motivo que hay detrás es el deseo que quiere comprender. ¿Verdad? El deseo dice: "Eso lo tengo que descubrir" Si ustedes quieren adentrarse en ello con mucho cuidado... ..el 'insight' no es la actividad del deseo. El 'insight' no es la proyección de la experiencia pasada. El 'insight' no es una acción recordada. Es decir, -les voy a mostrar algo-... ..o sea: cuando usted ve que todas las... ..organizaciones religiosas, de forma instantánea... ..- no de forma lógica, paso a paso, lo cual puede hacerse luego-... ..si usted ve que todas las organizaciones religiosas... ..están basadas en el pensamiento... ..y por lo tanto no tienen en absoluto nada que ver con lo real... ..con lo sagrado de la religión, usted tiene un 'insight' al respecto. ¿Comprenden lo que estoy diciendo? Ahora, ¿es su acción, la acción del insight en relación a la ilusión? ¿Comprenden mi pregunta? ¿O todavía lo están analizando? ¿Siguen estando mentalmente activos en la exploración? ¿O ven instantáneamente la naturaleza de la ilusión y se acabó? ¿Entienden la diferencia? Lo uno es determinación, elección, una sutil forma de conclusión y acción. Así la acción tiene un intervalo, hay un intervalo de tiempo. Nosotros decimos: en el insight hay inmediata percepción y acción... ..en la cual no hay remordimiento, ni volver la vista atrás. Es así. ¿Lo han captado? Señor, si usted quiere adentrarse en eso... ..hay que estar muy atento para no auto-engañarse... ..porque nuestras mentes son tan rápidas en su capacidad de engaño. Puedo decir: 'Sí, he tenido un 'insight' sobre esto'.

Y a partir del mismo usted actúa... ..y luego descubre: 'Quisiera no haber hecho eso' Arrepentimiento

-¿entienden?- y todo lo que sigue. Pero el 'insight' es algo enteramente distinto. No hay intervalo de tiempo entre insight y acción, ambas cosas van juntas. Ahora, después de explicar todo esto... ...que es una forma verbal de comunicación, ¿ustedes han escuchado... ...con tal atención que ven al instante toda la estructura de la ilusión? Eso es sabiduría. ¿De acuerdo, señores? ¿Podemos irnos? - ¿Cinco minutos aún? (Risas)-

Señor, cuando estamos sentados juntos así... ...con quietud y silencio, escuchando, ¿es ese silencio artificial? ¿O está usted tan interesado, no en resolver... ... sus problemas personales, que inevitablemente se acaban... ...cuando ha comprendido el acto de escuchar, el acto de la observación. El acto de escuchar, en el que no hay deseo, simplemente usted escucha. Pero si escucha a Mozart y dice: 'Dios mío, que maravillosa... ...velada pasé el otro día escuchando esta música... ...y quiero escucharla de nuevo', usted se ha perdido algo. Pero si escucha tan completamente... ...entonces la cosa en si misma es como una semilla... ...caída en la tierra, que germina. Usted no tiene que hacer nada. De la misma forma, si usted observa muy de cerca... ...en lo cual sólo hay observación... ...sólo observación -no el observador diciendo 'voy a observar'... ...entonces en esa observación y escucha... ...hay una extraña cualidad de atención, la cual es 'insight'. ¿Correcto, señores? De acuerdo. ¿Es suficiente?

Tercera Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

¿Puede la bondad, el amor y la verdad nacer de la disciplina?

Cuarto Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

K:Deberíamos continuar, me parece... ...con lo que estuvimos hablando aquí, los tres últimos encuentros.

Cada oficio, cada habilidad tiene su disciplina particular. Si usted es carpintero, tiene una disciplina propia... ..científico, arquitecto, etc. Cada función tiene su propia disciplina. Todos los seres humanos están acostumbrados a esta idea de disciplina... ..no sólo en el campo tecnológico, sino también en el reino psicológico. Y nosotros a través de la educación, de nuestra cultura, en toda clase... ..de relación, hemos aceptado una determinada disciplina. Quisiera, si me permiten, penetrar en este asunto a bastante profundidad. ¿Por qué los seres humanos necesitan disciplina en absoluto? Por favor, escuchen con mucho cuidado. No salten a ninguna conclusión, diciendo que no ha de haber disciplina... ..que hay que vivir en una sociedad permisiva... ..como ahora, y cualquier tipo de moderación... ..cualquier forma de sujeción es inhumana; por tanto es el otro extremo.

Como decíamos el otro día... ..hemos de tener la capacidad todos no sólo de poder escuchar... ..y observar juntos, sino también de pensar juntos, lo que al parecer... ..es mucho más difícil, ya que estamos tan entrenados por nuestra... ..religión, por nuestra cultura, a pensar de forma individual y separada. Así hay siempre diversidad de opiniones, juicios, evaluaciones... ..su creencia opuesta a la de otro, unos ideales opuestos a otros, etc. Esas diferencias, contradictorias y opuestas, separan a los individuos... ..y cuando hay separación tiene que haber conflicto, lo cual es evidente: ...conflictos nacionales, conflictos raciales... ..conflictos de clase, conflictos ideológicos, etc. etc.

Ahora preguntamos... -Estamos pensando juntos, si ello es posible... Pienso que es posible si dejan a un lado sus opiniones particulares... ..sus valoraciones particulares, experiencias... ..conclusiones y sienten la necesidad de pensar juntos. ¿Correcto? Por favor háganlo mientras hablamos, no al llegar a su casa o más tarde... ..sino ahora, mientras estamos juntos sentados, descubramos si... ..podernos comunicarnos mutuamente, de forma que no hayan barreras. El que habla se sienta en la tarima, no para asumir... ..autoridad, sino que es conveniente para que todos puedan verle. Es el único motivo de que esté sentado en la tarima. Pero ¿es posible pensar juntos... ..acerca de toda este asunto de la disciplina, el esfuerzo, y si... ..es acaso posible vivir sin esfuerzo alguno? Esfuerzo significa conflicto, lucha por llegar a ser algo, por lograr... ..algo, no sólo en terreno psicológico, sino también en el físico. ¿Es posible actuar sin esfuerzo, tener una relación... ..mutua en la que no haya conflicto en absoluto... ..entre dos personas, ni con uno mismo? ...¿pensar claramente sin la determinación de pensar con claridad? Todo eso implica conflicto. ¿Podemos juntos pensar esta cuestión, y al pensarla... ..eliminar sobre la marcha, de forma que juntos dejemos a un lado... ..mediante nuestra claridad de percepción, de escucha, y de pensar... ..- ese mismo movimiento aparta los elementos contradictorios. Eso es lo que vamos a discutir esta mañana, si podemos.

Todos los soldados del mundo son personas altamente disciplinadas... ..pero esa misma disciplina favorece la violencia... - No sé si han pensado en esto alguna vez: ...A un soldado se le entrena, día tras día, mes tras mes... ..a reprimir su personalidad, su deseos, adaptarse a... ..un patrón, y hay esa disciplina muy estricta. Y dicha disciplina cuando entra en acción contra alguien es violenta. Es la guerra. Evidentemente. La palabra disciplina significa aprender... ..no adaptarse, ni reprimir, ni imitar, sino aprender.

Ahora bien, en nuestro pensar juntos vamos a observar si... ..puede haber una acción en nuestra vida

cotidiana sin esta cualidad... ..de la adaptación, sin esta cualidad de imitación a un patrón... ..a una idea, al nacionalismo, etc. etc. Espero que sigan todo esto. A algunos esto puede resultarles totalmente nuevo... ..así que por favor, tengan la bondad de escuchar. Escuchar implica que usted está interesado en tratar de descubrir. Saben, ustedes se han escuchado a sí mismos probablemente muchas veces. Han escuchado a otros, pero uno escucha siempre parcialmente. Y cuando escuchan parcialmente, no escuchan en absoluto. Cuando escuchan, escuchan. ¿De acuerdo?

Vamos a descubrir por qué el hombre se ha sometido... ..a una serie de disciplinas, no sólo en el mundo físico... ..en el mundo tecnológico, sino también psicológicamente. Pero ¿dicha disciplina le ayuda al hombre a liberarse de su idiosincrasia... ..de sus conflictos, sus problemas, sus relaciones, etc.? ¿Comprenden mi pregunta? ¿Correcto? ¿Tienen mucho calor?

¿Puede uno escuchar sin esfuerzo, para empezar? No al que habla solamente, sino aprender el arte de escuchar... ..que significa no crear una imagen, ni del que habla, ... ni de quien habla con usted - su esposa, su marido, etc.- ...no tener ninguna imagen cuando está escuchando. - ¿de acuerdo?- ...no tener ningún concepto, no mantenerse en el propio conocimiento... ..ni interpretar lo que se está diciendo, según sus conocimientos. Todo esto niega el verdadero escuchar. Si usted quiere ver algo muy claramente tiene que prestar atención. La atención implica no concentración, simplemente observación... ..para ver lo que realmente está sucediendo. Igual que un buen científico que mira a través del microscopio... ..tiene que mirar lo que realmente sucede. Pero si él tiene una hipótesis, una conclusión con la cual mira... ..es incapaz de observar puramente lo que está sucediendo. ¿Verdad? Por favor. Por lo tanto hay el arte de escuchar, el arte de observar... ..de ver, y luego hay el arte de pensar, juntos. De ahí surge el arte de aprender. Enseguida entraremos en todo esto. Ahora profundizamos en el arte de pensar juntos. Ustedes y el que habla, habiendo dejado... ..a un lado sus problemas y asuntos personales, y todo lo demás... ..de forma que podemos pensar juntos, para observar nuestros problemas. No los problemas que impone el que habla, sino los problemas humanos. ¿De acuerdo? Así pues decimos: ¿Por qué el hombre en toda época ha vivido en estado de eterno conflicto? Tanto si busca a Dios, como si busca el cielo... ..haga lo que haga, tanto en la relación externa, como internamente... ..recíprocamente, hay siempre lucha, conflicto. ¿Cómo se ha producido esto? ¿Por qué no podemos vivir enteramente sin sombra alguna de lucha? ¿Comprenden mi pregunta? Por favor háganse esa pregunta a sí mismos... ..y descubramos la verdadera causa, juntos.

Lucha tiene que existir donde haya división. Es obvio. División entre el gurú y el discípulo, entre naciones... En tanto haya división, de la clase que sea, tiene que haber conflicto. Esto es evidente. ¿No es cierto? ¿Lo vemos? En tanto uno piense que es superior a otro, tiene que haber conflicto. En tanto uno sostenga la propia opinión y juicios en oposición a... ..las opiniones y juicios de otro, tiene que haber división y conflicto. En la relación entre dos personas... ..cada una de ellas persiguiendo su propia ambición, realización... ..sus propios deseos, la división existe y por tanto hay conflicto. ¿Correcto? Espero que lo estén siguiendo. Ustedes lo están observando no verbalmente... ..ni intelectualmente, sino de manera real tal como ocurre en su vida diaria. ¿Verdad?

Ahora bien, preguntamos: ¿por qué se ha originado esta división? Hay la puesta y la salida del sol, oscuridad y luz, las estrellas con... ..su brillo y su belleza, y la tierra oscura; está el hombre... ..y la mujer, está la naturaleza y el desarrollo tecnológico. Todo en ese nivel, que es real. Y si lo observan con cuidado, internamente también hay división: Debo, no debo, he sido, seré, lograré, puede que no logre. Así pues hay siempre esta división interna, así como la división externa. ¿No es cierto? ¿Verdad, señor? Que por lo menos alguien esté de acuerdo o en desacuerdo conmigo.

Estamos preguntando por qué. ¿Cómo se ha producido esto? ¿Es el estado natural, el estado natural y sano? ¿O es realmente anormal? ¿Realmente inexistente? Es lo que vamos a averiguar. ¿Siguen ustedes todo esto? Antes que nada preguntamos: ¿es normal esta división? Y ¿por qué existe esta división, entre Dios y el hombre... ..el bien y el mal, lo mejor, etc. Esta constante división... ..comparación, adaptación a un patrón,

etc. etc.? ¿Es esto normal? Lo hemos aceptado como normal. Como la guerra -por favor entiéndanlo- como la guerra, como el que dice... ..'yo sé, tu no sabes', 'yo interpreto a Dios y tú escuchas' Hemos aceptado el nacionalismo, la división de clases, la jerarquía... ..como lo normal, sano, necesario... ..porque consideramos que ello es progreso... - ¿verdad?- ...que es evolución, que es lograr lo bueno. ¿Correcto?

¿Ahora bien, decimos: ¿Es esto normal? Estamos cuestionando para descubrir juntos -juntos... ..no que el que habla diga algo y ustedes lo aceptan o rechazan... ..sino que juntos investigamos esta cuestión. Quiere decir que pensamos juntos, no que usted piense y yo acepte... ..o que yo piense y usted acepte o rechace, o yo rechace... ..sino que juntos estamos pensando y explorando. ¿De acuerdo? Por favor. Puesto que queremos indicar que hay una manera de vivir sin... ..un simple esfuerzo, ni física ni psicológicamente. ¿Correcto? ¿Es esto normal? Decimos: sí es normal, porque todo lucha por existir. La naturaleza está en constante batalla de supervivencia... ..el tigre mata al ciervo, etc. etc. Esa lucha, ese conflicto es normal... ..porque existe ahí y naturalmente tiene que existir aquí. Y sin batalla, sin comparación... ..sin competición, no se puede progresar. Quizás pueda ser así en el mundo tecnológico, pero lo hemos... ..aceptado también psicológicamente -¿verdad?- ...el que a mayor conocimiento tengamos, mayor es la ascensión del hombre. ¿No es así? Cuanto más sepa uno del universo... ..del entorno, más y más, cuanto más cultivado... ..y más educado, más iluminado se vuelve el ser humano. Todo esto implica lucha. ¿Por qué hay esta división? ¿Lo hemos derivado del hecho real de que yo tengo que batallar con... ..la tierra y cultivarla para producir lo que se come? ¿Es la lucha en el mundo externo por la supervivencia... ..se ha filtrado ese concepto, o esa realidad al mundo psicológico? ¿Están siguiendo todo esto? ¿O es demasiado cerebral? No creo que sea demasiado cerebral. ...Es simplemente claridad de expresión ¿verdad?, claridad verbal. Tenemos que empezar con la claridad verbal... ..de lo contrario no nos podemos comunicar mutuamente. Si dicen: es todo muy complicado para mí, demasiado sofisticado... ..demasiado intelectual, dejan de investigar y averiguar por sí mismos... ..por qué los seres humanos han vivido luchando a través de los siglos. ¿Es esa la razón? Vemos la naturaleza en lucha, conflicto... Vemos que aprender un nuevo lenguaje implica cierta dosis de tensión... ..conflicto, atención; aprender un oficio requiere esfuerzo..., ...así tal vez ese movimiento ha sido aceptado en el campo psicológico. Este es uno de los hechos. Lo estamos preguntando. ¿O es que los seres humanos de todo el mundo... ..en su cultura, religión... ..en sus actividades han enfatizado al ego, al yo, separado de 'tu'? ¿Entienden? Cultura, religión, economía, política, todo ha educado al hombre... ..a la idea, al concepto del yo y del tu. Por lo tanto hay división. Y en el yo hay innumerables divisiones. ¿Verdad? El 'yo' que no quiere y que quiere. El yo que dice: seré, he sido y tengo que ser en el futuro. ¿Es ésa pues la razón, la causa de esta división... ..generada por la cultura, la religión, etc. etc.? Eso es lo segundo. ¿O es que cada ser humano está buscando salvación individualmente... ..busca seguridad individual, - Nirvana, el cielo, iluminación- él solo? Y la idea de que cuando usted lo alcanza, entonces todos son uno. ¿Siguen?

Esto ha sido lo que se nos ha dicho, fomentado, enseñado, condicionado. ¿No es así? Y un hombre -mejor dicho, cuando digo 'hombre' puede haber señoras... ..que se sienten en oposición al hombre, y todo eso. ¿Por qué un ser humano no ha indagado en esta cuestión? Ningún santo lo ha hecho. Ningún maestro religioso ha profundizado en esto. Ellos dicen: al final estarás sin esfuerzo... ..pero tienes que esforzarte para alcanzar lo último... ..por eso tienes que luchar, adaptarte, tienes que disciplinarte... ..pasar hambre, ayunar, tienes que... ..ya saben, todo lo demás -tienes que obedecer, aceptar, la autoridad. Viendo esto, uno empieza a cuestionarlo. Uno se pregunta: ¿es posible? Uno ve las causas de esta división: políticas, religiosas, nacionales... ..el árabe y el judío, el hindú y el musulmán -¿siguen? ...todo eso, el totalitario, el capitalista, todos ellos son lo mismo. Así pues ¿es normal? O somos propensos a estos problemas individuales, aislados... ..y auto centrados, buscando seguridad ahí, y nunca encontrándola... ..porque cuando uno está aislado nunca puede estar seguro. ¿Correcto? Me pregunto si lo ven. Cuando un país se aísla... ..de otro país ¿cómo pueden ellos coexistir? Tiene que haber guerras -ya saben, todo lo que está ocurriendo. Pero los seres humanos nos aislamos, en todas nuestras actividades... ..intentando encontrar en ese aislamiento seguridad... ..y tener una relación con otro que también está queriendo... ..aislarse. Ahí tiene que haber conflicto inevitablemente. Y por lo tanto no hay ninguna seguridad. ¿Verdad? La seguridad implica un

estado de la mente en el que no hay conflicto. ¿Entienden esto? ¿De acuerdo, señor?

¿Es esta división una falsa ilusión que el hombre,... ..el pensamiento se ha inventado? ¿O es una realidad en el verdadero sentido? ¿Es así? ¿Es el resultado del pensamiento? ¿Comprenden? Tenemos la capacidad de pensar... ..al menos la mayor parte de la gente, hasta un punto más limitado o más amplio. ...de pensar con claridad... ..o de pensar en ilusiones, creadas por el pensamiento. ¿Verdad? ¿Siguen ustedes todo esto? El pensamiento, tal como hemos estado diciendo... ..es la respuesta de la memoria, la experiencia, el conocimiento. ¿Correcto? A través de la experiencia ustedes han almacenado ciertos conocimientos... ..que se han convertido en memoria, la cual reacciona como pensamiento. Esto es evidente, no tenemos que discutir este asunto. El conocimiento es pasado, la experiencia es pasado, la memoria está en... ..el reino del pasado, y así, el pensamiento estando en el pasado... ..es limitado - ¿correcto? Me pregunto si ven todo esto. ¿Sí, señor? Por favor no me den la razón. Obsérvenlo. Es tan evidente. El pensamiento es el movimiento del pasado, movimiento que se modifica... ..en el presente, que sigue, pero está siempre enraizado en el pasado. Por lo tanto es limitado. ¿Correcto? ¿No es así? ¡Por favor, vamos! ¿Ha inventado pues el pensamiento la idea de 'yo' separado del 'tú'? ¿Entienden todo esto? ¿No ha creado el pensamiento las nacionalidades? ¿No ha creado el pensamiento el católico y el protestante? ¿No ha creado el pensamiento el judío y el árabe? ...el musulmán y el hindú, etc.? ¿No ha dividido esto el pensamiento? ¿Verdad? Es obvio. Así pues en esta división el pensamiento espera encontrar seguridad. ¿Correcto? Por supuesto. Si no encontrara seguridad en el aislamiento, usted tendría otra cualidad. ¿Comprenden? Pregunto: el pensamiento siendo limitado, al ser la reacción del pasado... ..tiene que ser siempre, bajo cualquier circunstancia, limitado... ..¿ha generado él esta existencia que nos aísla unos de otros... ..separados, con el fin de sentirnos seguros en este aislamiento? ¿Están siguiendo todo esto? ¿Lo entendemos?

Lo creado por el pensamiento es también real -la carpa, la luz... ..eléctrica, todo el mundo tecnológico - eso es real. ¿Pero es el 'yo', el ego, real? ¿Entienden? El pensamiento ha creado el mundo de la tecnología, la arquitectura... ..poemas, estatuas, bellos jardines, ebanistería excelente, grandes... ..catedrales, pero también ha creado lo que hay dentro las catedrales. ¿Verdad? - Me pregunto...- Obviamente: ...todos los rituales, los dogmas, el circo que hay en cada iglesia... ..en cada templo, en cada mezquita... ..todo ese proceso es el movimiento del pensamiento. ¿Correcto?

Así que pregunto, nos preguntamos: ¿es el 'yo', el ego, real? ¿O es una ilusión?... ..¿una falsa ilusión creada por el pensamiento, siendo éste limitado? ¿Comprenden? En su limitación él ha creado lo que es limitado. ¿Lo ven? ¿O lo rechazan? Puesto que estamos pensando juntos. Y decimos que donde haya división tiene que haber conflicto... ..tiene que haber lucha, esta batalla constante... ..que se da externamente e internamente. ¿No es así? Tomemos un simple ejemplo: hombre y mujer. En todas las relaciones, tal como existen ahora, hay conflicto. ¿Verdad? ¿Estarían de acuerdo con esto? ¡Por fin! (Risas) Por fin todos están de acuerdo en algo.

Ustedes han aceptado ese conflicto, esa lucha en la relación... ..y ustedes o bien se evaden con entretenimientos, drogas... ..diversas formas de satisfacción y demás, o se meten en un... ..monasterio, los gurús y todo eso... - ya saben todo lo que ocurre. Pero uno nunca se ha preguntado si en esta relación se puede vivir... ..con otro en perfecta paz, sin indiferencia, sin callosidades... ..no cuidando uno de otro, sino siendo atento, tremendamente... ..afectuoso, siendo responsable, pero sin ningún conflicto. ¿No? ¿Podemos considerarlo juntos ahora? No irse a casa y pensarlo ahí - ahora aquí sentados, ¿podemos juntos... ..considerarlo de tal forma que puedan... ..terminar totalmente con este conflicto en la relación?

Q: Podría depender...

K: espere, espere.

Q: ... sólo por mí y también por la otra persona.

K: Entraré en eso, señor. Un momento, por favor. Penetraremos en ello.

Antes que nada, ¿vemos realmente, no de forma verbal... ..realmente, lo que ocurre en nuestra relación? ¿Sí? Es evidente. Vayan despacio, despacio. ¿Por qué ha ocurrido esta división en la relación? Continúen. No digan: 'Si nos amáramos, todo iría bien' Pero nosotros no nos amamos. Es obvio. No lo traigan aquí. No tiene sentido. Sino que el hecho real es el conflicto. Yo pregunto: ¿por qué? ¿No es bastante evidente que cada uno -hombre, mujer... ..cada uno explota al otro, cada uno utiliza al otro... ..procurándose mutua satisfacción sexual, no-sexual... ..siendo cada uno ambicioso en diferentes direcciones... ..alejándose todo el tiempo uno de otro... ..y se encuentran quizás en la cama, pensando 'nos queremos'? Ahora yo digo: ¿Cuál es la raíz de todo esto? Pregúntenselo a sí mismos: ¿Cuál es la raíz de esto? Aparte del hombre, la mujer, la naturaleza -ya saben, sexos diferentes... ..aparte de eso, ¿por qué hay división entre usted y yo... ..entre la mujer y el hombre, en su relación? ¿Es -estamos preguntando, por favor, inquieran conmigo-... ..es nuestra cultura y nuestra educación, que ha enfatizado el 'yo'... ..tan fuertemente, y al 'tu' igual de fuerte? ¿Siguen? Es decir, mi ego y tu ego. ¿Correcto? El ego creado por el pensamiento, pensamiento que es limitado.

Ahora, cuando se miran a sí mismos, como ego... ..el yo, la entidad auto-centrada, ¿qué es? Realmente, ¿qué es? ¿Es el nombre, la forma, la idea, el concepto, la imagen? ¿No? Ese es el yo, con todas sus tendencias y todo lo demás. Esencialmente es el producto del pensamiento. ¿Ven ustedes eso? ¿O dicen: No, no, eso no es. Es Dios, en mi, y Dios en ti? Vean, eso es demasiado tonto. Para mantener esta división el hombre ha inventado tantos conceptos... ..los hindúes tienen conceptos extraordinarios... ..el atman, etc. etc. -No voy a entrar en todo eso. ¿Entienden? Para mantener esta división y seguir con la lucha... ..sin salida, el hombre ha inventado a los dioses y todo lo demás... ..los salvadores, el... todo ese absurdo, para mí.

¿Puede usted observar este 'yo', que ha sido creado por el pensamiento... ..observarlo sin introducir el movimiento... ..del pensamiento en esa observación? ¿Lo han captado? Por favor, vean primero la lógica de ello. La lógica. El pensamiento es la reacción del conocimiento y la memoria... ..lo cual es el pasado. Así pues el pensamiento es el pasado... ..que se está modificando siempre, pero está enraizado en el pasado. Y por lo tanto tiene que ser siempre limitado, estrecho, y nunca completo. ¿Correcto? Y el pensamiento ha creado la división en su acción... ..el 'yo' y el 'no yo', el 'tú y yo', 'nosotros y ellos'. Y también ha creado diversas clases de divisiones: ...la acción tecnológica, la acción personal... ..la acción ideológica, la acción suprema, etc. etc. ¿Verdad? Eso es un hecho. Ahora, -por favor, escuchen atentamente- ¿pueden observar ese hecho... ..observar ese hecho sin que el pensamiento entre en dicha observación?

Q: Es el único instrumento que puedo usar.

K: Un momento, señor. Ya llegaré a eso. Vayamos despacio, primero. El caballero dice: es el único instrumento que tengo... ..y por tanto ¿cómo puedo mirar sin emplear ese instrumento? ¿Han comprendido? Esa es una pregunta errónea... ..porque no hemos comprendido claramente la limitación del pensamiento. Si usted ve claramente la limitación del pensamiento... ..reconoce que el instrumento es limitado en sí mismo, ¿verdad? Y ¿es posible no emplear dicho instrumento? Si le parece que una determinada taladradora no puede hacer un agujero... ..usted busca otro medio para hacerlo. Pero si dice: 'sólo tengo este instrumento'... ..entonces no puede hacer el agujero. ¿Comprenden? Así pues, ¿nos damos cuenta de que el instrumento mismo... ..es inútil para investigar esta cuestión del conflicto? Ese es todo el asunto. ¿Comprenden? Me pregunto si lo entienden.

Señor, vemos que estamos acostumbrados a cierta manera de actuar... ..que no ha dado resultado, pero seguimos con ella. No decimos que puesto que no ha dado resultado la abandonaré. ...la soltaré, y buscaré otra. ¿Siguen? Esa es nuestra lucha. Usted quiere emplear el instrumento del pensamiento... ..y a través del pensamiento espera resolver el problema. Pero el pensamiento mismo es limitado y por tanto no es el instrumento. ¿De acuerdo? ¿Lo vemos? ¿Vemos que en nuestras relaciones hay conflicto... ..cada uno tiene su propia imagen y por tanto hay división... ..y dichas imágenes han sido creadas por el pensamiento... ..y el

pensamiento es limitado y no puede resolver el problema.

Ahora, estamos adquiriendo un nuevo instrumento... ...que es observar, sin que el viejo instrumento interfiera. ¿Lo han captado? O sea... Ven? No quieren soltar el viejo instrumento. Piensan que ese viejo instrumento les va a ayudar. No ven que ese viejo instrumento ha creado... ...problemas tan tremendos en la vida, pero siguen empleándolo. Desde el momento en que lo ven, ustedes buscan en otras direcciones. ¿No es cierto? Es como un buen carpintero, el cincel no va bien, y por tanto él o bien... ...lo tira y compra uno nuevo, o lo afila, pero él lo descarta. Pero usted no lo hará; porque no somos claros, no pensamos con claridad. O tememos que si llega un nuevo instrumento, se pueden romper las cosas. Asustados. Lo cual significa que ya han proyectado... ...el pensamiento ya ha proyectado una idea que puede no ser. - ¿Están siguiendo esto?-

¿Pueden ustedes, después de esto, observar sin el viejo instrumento... ...del pensamiento la relación real de dos imágenes... ...entre dos personas, y la división que existe? Mírenlo, obsérvenlo, véanlo. Entonces ¿qué tiene lugar? Sólo pueden hacerlo cuando han dejado a un lado el viejo instrumento. Mire señor, si quiero comprender lo que usted dice tengo que escucharle... ...tengo que escucharle con afecto, con cuidado... ...con atención, porque quiero descubrir lo que usted dice. Pero si digo: 'sí, estoy de acuerdo. Ya lo he escuchado antes.'... ...o bien: 'usted dice algo nuevo que es imposible'... ...usted no está escuchando. Así pues, el escuchar implica, señor, una gran atención, amor, cuidado. Pero si no tiene eso, su viejo instrumento está operando... ...y entonces dice: ¿cómo he de prestar atención? Deme el método, el sistema. Entonces el pensamiento inventa el sistema... ...entonces usted se vuelve prisionero del sistema y sigue con él. Mientras que si ve la importancia, el peligro de la separación... ...en la relación, el verdadero peligro... Nos destruimos mutuamente... - ¿no es cierto?- ...- los terroristas, los capitalistas, y todos los demás-... ...nos destruimos mutuamente porque cada uno siente que está separado. Y si usted ve el peligro, entonces escuchará; está ya... ...en un estado de escucha agudo, para descubrir si hay una salida.

¿Verdad? ¿Están escuchando de esta manera? Eso quiere decir observar en silencio. Silencio no significa simplemente irse, a dormir o a esto o lo otro. El silencio es tremenda atención. Esa atención es completa energía. Toda la energía que usted tiene, con toda su mente y su corazón. Eso es atención. Entonces usted escucha, y ese mismo escuchar... ...esa misma observación disuelve la limitación del instrumento.

Pero no hemos tocado esta cuestión de la disciplina... ...porque si uno comprende la naturaleza de la disciplina... ...el 'yo' y aquello que se quiere lograr... - ¿comprenden?- ...para lograr aquello, tengo que disciplinarme. Si tengo que alcanzar a Dios, sea lo que sea Dios, que de nuevo... ...es la invención del pensamiento - ¿aceptan ustedes todo esto?- (Risas) Vean, nos disciplinamos para ser buenos. Le dicen al niño: Sé bueno. No hagas esto, haz lo otro. ¿Nace la bondad de la disciplina? ¿Se lo han preguntado alguna vez? ¿Nace el amor de la disciplina? ¿Nace la caridad, la humildad, la generosidad de la disciplina? ¿Y se puede encontrar la verdad mediante la disciplina? ¿La iluminación a través de la disciplina? Lo cual significa adaptación a un patrón, el ego el 'yo' adaptándose... ...a otro patrón, el cual ha sido inventado por otro ego. ¿Comprenden todo esto?

Así pues, cuando ven todo esto, la cuestión básica es: ¿puede uno vivir en este mundo sin el 'yo', sin el ego, sin todas las... ...cosas psicológicas que el pensamiento ha creado? -los dioses, ya saben- El pensamiento ha creado al cartero -¿verdad?- al ingeniero. Necesitan al cartero, al ingeniero, pero no necesitan las cosas que... ...el pensamiento ha creado en su deseo de estar psicológicamente seguro. Y en ello no hay ninguna seguridad. La seguridad existe solamente cuando no hay división. ¿Correcto? ¿Me permiten que me vaya?

Cuarto Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

¿Son deseo y tiempo los causantes del miedo?

Quinto Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

K: Antes de proseguir con lo que estábamos... ..hablando las últimas cuatro charlas... ..uno se ha preguntado, y ustedes deben haberlo hecho también... ..¿por qué nosotros, que nos hemos reunido aquí... ..que hemos escuchando durante tantos años... ..por qué no cambiamos? ¿Cuál es la causa fundamental? ¿Hay una causa o muchas causas? Sabemos en que se ha convertido el mundo externamente, más y más... ..fragmentado, más y más violento, más loco, grupos luchando entre sí... ..no se puede repartir la energía del planeta para todas las gentes. Ya conocen lo que está ocurriendo. Y ¿cuál es nuestra relación con eso, con el mundo y con uno mismo? ¿Estamos separados de todo eso? Si lo estamos, cosa que cuestiono... ..si lo estamos, ¿somos radicalmente distintos del mundo que nos rodea? Los gurús rivales, las religiones rivales, las ideas contradictorias... ..y opuestas, etc. ¿Qué vamos a hacer, juntos, para cambiarnos? Lo estoy preguntando con toda seriedad: ¿por qué vivimos de este modo: ...nuestros pequeños e insignificantes ideales, vanidades, la estupidez... ..que hemos acumulado? ¿Por qué seguimos de este modo? ¿Es que tenemos miedo a cambiar? ¿Es que no tenemos ningún deseo... ..ni intención, ni el apremio de encontrar una manera distinta de vivir? Por favor, háganse estas preguntas. Yo las hago por ustedes, no por mí. ¿Por qué? ¿Cuál es la esencia de este deterioro de la mente humana... ..y por tanto de la desintegración en la acción? ¿Comprenden? ¿Por qué esta mente se ha vuelto tan pequeña... ..inclusive, sin reunirlo todo ni operar desde la totalidad... ..sino viviendo en un pequeño patio. ¿Cuál es la causa? Sigán, señores, piénsenlo, hablemos un poco de ello. El otro día usted preguntaba: ¿por qué le he escuchado a usted... ..durante 52 años, o 40 y no he cambiado en absoluto? Han habido pequeños cambios, modificaciones... ..quizás ya no soy nacionalista, ni pertenezco ya... ..a ningún grupo organizado de índole religiosa... ..superficialmente no pertenezco a ninguna secta ni gurú... ..a ninguno de los circos que hay. Pero profundamente uno sigue siendo más o menos igual. Tal vez más refinado, el egoísmo es menos activo... ..menos agresivo, más refinado, más flexible... ..un poco más considerado, pero la raíz permanece. ¿Lo han notado? ¿Por qué? Nosotros hablamos de la erradicación de esa raíz... ..no de los volantes periféricos ni de recortes periféricos... Hablamos de la raíz misma del propio y activo... ..consiente o inconsciente egocentrismo.. ¿Es porque necesitamos tiempo? Por favor, adéntrense en ello: Tiempo, es decir, 'deme tiempo'. El hombre ha existido durante millones de años... ..esa raíz no ha sido arrancada ni desechada. El tiempo no lo ha solucionado. ¿No es cierto? Por favor pongan su mente en esto. La evolución, que es el movimiento del tiempo, no lo ha solucionado. Tenemos mejores cuartos de baño, más y mejores comunicaciones, etc... ..pero el hombre, el ser humano... ..es esencialmente lo que ha sido desde hace un millón de años. Es una cosa trágica, si uno es consciente de eso. Y si uno es serio, no sólo mientras está aquí en esta carpa... ..serio toda su vida, su vida cotidiana, ¿no se pregunta alguna vez: ...¿puede jamás la actividad egocéntrica con todos sus problemas terminar? Si lo preguntaran con seriedad, y si uno se da cuenta del tiempo... ..y del pensamiento. Nosotros lo vimos el otro día:... ..tiempo y pensamiento son similares, son el mismo movimiento... ..pero el pensamiento y el tiempo no han solucionado este problema. Y ése es el único instrumento que tenemos. Pero parece que... ..nunca nos damos cuenta de ese instrumento, que es el movimiento... ..del pensamiento, por muy limitado que sea. Dicho movimiento no puede... ..solucionar los problemas. Y no obstante, nos aferramos a él. Nos aferramos a ese viejo instrumento. ¿Verdad? El pensamiento ha creado todos estos problemas. ¿Correcto? Es evidente. Los problemas de nacionalidad, los que crea la guerra, problemas... ..de religión, todo eso es el movimiento del pensamiento que es limitado. Y ese mismo pensamiento ha creado este centro. ¿Verdad? Obviamente. Y a pesar de eso no parece que podamos encontrar un nuevo instrumento. ¿Verdad? No encontramos un nuevo instrumento,

siendo que no podemos soltar el viejo. Sin soltarlo esperamos encontrar el nuevo. ¿Entienden? Ustedes tienen que soltar algo para encontrar lo nuevo. ¿No es cierto? Si ustedes ven un camino hacia la cima de la montaña... ..pero no les lleva ahí, ustedes investigan. No siguen por ese camino. Así pues uno pregunta: ¿qué es, por qué los seres humanos son tan increíblemente estúpidos? Tienen guerras, tienen esta fragmentación de nacionalidades... ..de religiones y demás, y todavía siguen viviendo así... ..miserables, infelices, peleando, conflictos, lucha. ¿Siguen? Ahora bien, ¿qué hará que un ser humano... ..abandone el viejo instrumento y busque el nuevo? ¿Comprenden? Buscar el nuevo. ¿Es que somos perezosos? ¿Es que tenemos miedo? ¿Es que, 'si yo suelto éste, me garantizará usted el otro'? ¿Entienden? O sea, uno ha vivido con este pensamiento limitado y piensa... ..que ahí ha hallado seguridad, y tiene miedo de soltarlo, pero es... ..tan sólo cuando se abandona el viejo que se puede encontrar el nuevo. Evidentemente. Así pues, preguntamos, ¿es miedo? Porque ustedes observan la multiplicación de gurús por todo el mundo... ..garantizando la seguridad: 'Hay esto, sigue aquello...', ..practica lo de más allá y obtendrás algo al final.' Es decir: recompensa. La promesa de recompensa ejerce cierta fascinación... ..y la esperanza de que usted hallará en eso seguridad. Pero cuando usted lo examina un poco más de cerca y no es tan crédulo... ..y no se lo traga todo lo que el otro dice, descubre muy... ..a las claras que la recompensa es la reacción al castigo, ¿entiende? Porque estamos entrenados a la idea de recompensa y castigo. ¿No es así? Es obvio. Para escapar al castigo, que significa dolor, pena y todo eso... ..buscamos un premio y esperamos con ello encontrar alguna clase... ..de seguridad, alguna clase de paz, alguna clase de felicidad. Pero cuando entras ahí, no la encuentras. Los gurús y sacerdotes pueden prometerla, pero son sólo palabras. ¿Verdad? ¿De qué modo nosotros, seres humanos, investigamos esta cuestión juntos... ..de si es posible erradicar totalmente este venenoso interés propio... ..esta actividad auto-centrada? ¿Correcto? No sé si ustedes alguna vez se han formulado esa pregunta siquiera. Cuando ustedes se hacen esa pregunta... ..han empezado ya a ser un poco más inteligentes. Naturalmente. Así que esta mañana vamos juntos a pensar sobre este problema. Juntos. Pensar juntos. No que yo les diga y ustedes aceptan o rechazan... ..sino averiguar juntos si este movimiento del ego... ..del yo, puede alguna vez terminar. ¿De acuerdo? ¿Están interesados en ello? No, no, no digan... asintiendo con la cabeza. Este es un problema muy serio. Puede que se sientan estimulados mientras están en la carpa... ..por el que habla; y espero que no sea así. Pueden estar estimulados y por tanto bastante emocionados y digan... ..'Sí, estoy de acuerdo con usted. Tenemos que hacer esto' - pero cuando se van de la carpa... ..se olvidan de todo y siguen con sus viejos sistemas. Así es que juntos, ustedes dejando sus prejuicios particulares... ..sus gurús particulares y conclusiones... ..vamos juntos a investigar esta cuestión. Para investigar tienen que estar libres. ¿Verdad? Es evidente, ¿no? Tienen que estar libres para examinar... ..tienen que estar libres de esos bloqueos que les impiden su examen. Los impedimentos son sus prejuicios, su experiencia, sus conocimientos... ..o los conocimientos de otros. Todo esto actúa como impedimento y... ..entonces no se puede en modo alguno tener la capacidad... ..de examinar ni de pensar juntos. ¿Correcto? Por lo menos, véanlo intelectualmente. El que habla no tiene ninguno de estos problemas: ..no tiene prejuicios ni tampoco creencias. Se acabó. Solamente así... ..podemos encontrarnos, si ustedes están en la misma situación. Así pues examinemos, consideremos, pensemos juntos. Considerar juntos esta cuestión de por qué los seres humanos... ..del mundo entero, han permanecido egocéntricos... ..conociendo todos los problemas que ello conlleva, toda la confusión... ..la desdicha, el sufrimiento que involucra, ellos se aferran a ello. ¿De acuerdo? Preguntamos: ¿es el deseo? Ustedes conocen lo que es el deseo. Preguntamos: ¿es el deseo la raíz de esta actividad auto-centrada? ¿Qué es el deseo? Todos deseamos tantas cosas: deseo de iluminación... ..deseo de felicidad, deseo de tener buen aspecto, deseo ¿de qué?... ..de un mundo en paz, deseo de realización y de evitar la frustración... ..¿comprenden? -el deseo, que impulsa a todos los seres humanos. ¿Comprenden esto? Preguntamos ¿es una de las causas fundamentales... ..de esta existencia egocéntrica, con toda su confusión y desdicha? Y las religiones de todo el mundo han dicho: tienes que reprimir el deseo. ¿No es cierto? Tienes que hacerte monje, al servicio de Dios... ..y para alcanzar lo supremo no debes tener ningún deseo. ¿Entienden? Esto es lo que han repetido constantemente... ..las personas supuestamente religiosas del mundo. Pero sin comprender cuál es la estructura y la naturaleza del deseo... ..han tenido el ideal de que para servir al más alto principio... ..Brahma, en la India, Dios o Cristo en

este mundo cristiano, u otros... ..absurdos sectarios religiosos - reprime, controla y domina el deseo. ¿Correcto? Ahora bien, nosotros, juntos, vamos a mirar qué es el deseo. Cuando examinan qué es el deseo... ..- por favor, escuchen atentamente - cuando examinan qué es el deseo... ..o lo analizan, emplean el pensamiento como herramienta del análisis. Es decir, yendo al pasado. ¿Entienden esto? Y así ustedes emplean el viejo instrumento... ..que es el pensamiento limitado, mirando el pasado... ..paso a paso, en lo cual consiste el proceso psicoanalítico. ¿Están ustedes siguiendo todo esto? Pero para examinar el deseo, han de ver la realidad actual del mismo... ..no retrocediendo. ¿Comprenden lo que estoy diciendo? Por favor, vengan conmigo, un poco. Han de tener claro este asunto. Este proceso psicoanalítico introspectivo de auto examen es... ..un ir hacia atrás, esperando con ello encontrar la causa. ¿No es así? Para hacer esto, ustedes emplean el pensamiento. ¿Verdad? Pero el pensamiento es limitado, el viejo instrumento... ..y ustedes usan el viejo instrumento para hallar la raíz del deseo. Ahora bien, nosotros decimos algo enteramente diferente. Por favor, presten un poco de atención a esto. Decimos que el análisis realizado por uno mismo... ..o por el profesional, no lleva a ningún lado, a menos que usted sea... ..ligeramente neurótico, y todo eso, ahí puede ser de alguna ayuda. ¡Tal vez seamos todos ligeramente neuróticos! Decimos: observen la naturaleza del deseo. No la analicen; simplemente obsérvenla. ¿Entienden la diferencia? ¿Está esto claro? Voy a mostrárselo. Veán, todo tiene que ser explicado, lo cual es muy malo. Ustedes no saltan a ello diciendo: 'Sí, lo he captado' Todo lo que dicen es: 'Explícamelo, y yo lo captaré' 'Explica todo el movimiento del deseo, emplea palabras... ..corrige las palabras, descríbelo con precisión, y yo lo captaré' Lo que usted capta es la claridad de la explicación, de las palabras... ..pero eso no le da la observación total del movimiento del deseo. ¿Esto lo han captado? Entonces, ¿pueden ustedes dejar de analizar, y sólo observar? ¿Comprenden? ¿Lo han captado? ¿Confluimos, unos con otros? Uno puede describir la belleza de la montaña, la blanca nieve... ..el cielo azul, su maravillosa dignidad y gloria, valles, ríos... ..arroyos, flores, y la mayoría nos quedamos satisfechos con las... ..explicaciones. No decimos: 'Voy a levantarme, y subiré a averiguarlo'. Nos adentraremos cuidadosamente en el tema del deseo; no el movimiento... ..de buscar el origen hacia atrás, esperando con ello descubrir... ..la naturaleza del deseo - ¿entienden?- ...sino activamente, mirarlo juntos. ¿Qué es el deseo? Mírenlo ustedes mismos. Lo estamos haciendo juntos. ¿Qué es el deseo? Usted desea un vestido que ha visto en el escaparate, ante el cual... ..se produce una reacción. Le gusta el color... ..la forma, la moda, y el deseo dice: 'voy a comprarlo'. ¿Qué ha ocurrido realmente en ese momento? Lo cual no es análisis, sino realmente observar la reacción... ..al ver ese vestido en el escaparate, y la reacción al mismo. ¿Siguen esto? ¿Sí? ¿Lo comprenden? ¡No se duerman, por favor! Usted ve el vestido, le gusta el color... ..le gusta el estilo. ¿Qué ha ocurrido ahí? Usted observa. Está la sensación. ¿Verdad? Hay el contacto al tocarlo, entonces surge el deseo... ..a través de la imagen que el pensamiento... ..ha construido: usted poniéndose el vestido. ¿Correcto? ¿Lo comprenden? Ver, sensación, contacto... ..luego el pensamiento imaginándose el vestido puesto, y entonces, deseo. ¿Siguen esto? No, no seguirme a mí, sino el hecho. Sólo he dado una explicación, las palabras, pero la respuesta real... ..- estamos hablando de las respuestas reales: el ver, el contacto... ..la sensación, el pensamiento que se imagina a... ..usted con ese vestido puesto, y el deseo ha nacido. ¿Comprenden? ¿Lo han captado? No, no, el de ustedes, no el mío.

Q: No lo capto.

K: Espere, entienda esto con atención. Desde el momento en que el pensamiento crea la imagen... ..a partir de dicha imagen nace el deseo. ¿Correcto? ¿Comprenden ustedes esto? Por favor, compréndanlo. ¡Oh, estoy cansado! ¡Me aburren las explicaciones! Seguiré con el vestido, o con la camisa. Está la percepción de lo que hay en el escaparate: el verlo... ..la reacción visual, óptica. Entonces usted entra, toca la tela... ..luego el pensamiento dice: 'qué bueno sería si yo lo tuviese' E imagina que usted lo lleva puesto. Ese es el momento del deseo. ¿Correcto? ¿Lo ven? Realmente. No mi explicación y que usted lo vea por medio de las explicaciones. ¿Está claro, que usted mismo observa lo que ocurre? Ahora la pregunta es - por favor vayan con cuidado:... ..¿Por qué el pensamiento crea la imagen... ..de usted con esa camisa, ese vestido, y luego va a por ello? Obsérvenlo. Piénsenlo. Profundicen en ello. Ejerciten su cerebro. Uno ve una camisa azul. Usted la ve, va y la toca... ..siente la tela, entonces llega el pensamiento y dice: '¡qué agradable!' La pregunta

es: ¿puede el pensamiento abstenerse de crear la imagen? ¿Entienden mi pregunta? Lo voy a explicar, tómense tiempo. Voy a entrar en ello. Estamos examinando todo el movimiento del deseo, porque preguntamos: ...¿es el deseo la raíz misma de esta existencia egocéntrica y egoísta? De ahí preguntamos: ¿es por el deseo? Luego decimos: ¿qué es el deseo? Y quien les habla está totalmente en contra... ..de la represión, porque eso no soluciona el problema. Totalmente. Dice: no huyan de él hacia un monasterio... ..haciendo votos y toda clase de cosas -eso es mero eludir el tema. Lo que decimos sin embargo es: examínelo, mírenlo... ..no analíticamente, sino mientras ocurre, obsérvenlo. La observación muestra la reacción óptica al vestido o la camisa azul... ..el contacto, en el interior de la tienda, al tocar la tela... ..y entonces el pensamiento crea la imagen y nace el deseo. Es solamente cuando el pensamiento crea la imagen que se produce el deseo. De otro modo no. ¿Nos comprendemos ahora? ¿Verdad? Así, el deseo nace y florece desde el momento que usted crea la imagen... ..que el pensamiento crea la imagen. Usted ha tenido una experiencia placentera, sexual o lo que haya sido. Y ella ha creado una imagen, una fotografía, y usted va tras ella. Uno, es una forma de placer... ..el otro, es el movimiento de deseos contradictorios. ¿De acuerdo? Usted desea ese vestido, o desea tener mucho éxito, etc. etc. Ahora, ¿pueden ustedes observar el hecho de que desde el... ..momento en que el pensamiento crea la imagen, nace el deseo? ¿Son ustedes conscientes de eso? ¿Ven ustedes, de forma real, cuando sucede, cómo el pensamiento... ..mediante su imaginación, crea el deseo de llegar hasta el final? ¿No es cierto? ¿Realmente observan ahora, ahí sentados, este hecho, por sí mismos? Obviamente, es muy simple. ¿Verdad? Entonces surge la pregunta: ¿puede el pensamiento no crear la imagen? Este es todo el asunto. ¿Comprenden? ¿Lo pongo muy difícil?

Q: ¿Puedo sugerir que el nuevo instrumento es el objeto?

K: Un minuto, señor, déjeme terminar y luego podemos continuar. ¿Puedo terminar? ¿Puedo acabar lo que estoy diciendo? Y entonces usted puede hacer preguntas, si hay tiempo... ..y tenemos cinco diálogos después que se acaben las charlas. Entonces ustedes me pueden acribillar (risas) Hasta entonces tengan paciencia. Llegamos al punto en que ustedes mismos observan el nacimiento del deseo. ¿No es cierto? Percepción, ver, contacto, sensación. Hasta ahí no hay deseo. Es simplemente reacción. ¿Siguen? Pero desde el momento en que el... ..pensamiento crea la imagen, empieza todo el ciclo. ¿Lo ven? Si lo ven claramente, surge luego la pregunta: ...¿Por qué el pensamiento siempre crea esta imagen? - ¿Comprenden mi pregunta?- ¿Por qué? Ve una camisa, roja, azul, blanca, como sea; al instante hay agrado... ..desagrado. O sea, el pensamiento... ..tiene sus experiencias previas, de agrado, etc. ¿Puede usted pues observar la camisa azul... el vestido, en el escaparate, y percatarse... ..de la naturaleza del pensamiento... ..y ver que en el momento que entra el pensamiento, empieza el problema? No sólo la camisa o el vestido azul, sino su sexo... ..experiencias sexuales, la imagen, las fotografías, el pensar en ello. O la imagen que tiene usted de una posición... ..un estatus, una función. ¿Lo siguen? Así pues, el deseo es eso. ¿Pueden pues observar sin que aparezca el inflamante deseo? ¿Comprenden mi pregunta? Profundicen y verán. Ustedes pueden hacerlo. Ese el nuevo instrumento, que es observar. Entonces, el deseo de seguridad - sigan- la misma cosa... ..seguridad en términos de una casa grande, pequeña, cuenta bancaria... ..que puede ser necesaria, y también... ..la seguridad que el deseo ha creado de uno mismo... ..la imagen que usted ha creado de sí mismo, realizando esa imagen... ..en acción, en lo cual hay involucradas muchas clases de frustración. Pero a pesar de las frustraciones, a pesar de los conflictos... ..la desdicha, el deseo prosigue, porque el pensamiento está siempre... ..creando la imagen, donde está involucrada la sensación. ¿Correcto? Me pregunto si lo ven. La siguiente pregunta es: ¿el deseo es responsable del miedo? Hemos buscado seguridad mediante el deseo y la satisfacción del mismo... ..en Dios, psicológicamente -no quiero seguir y seguir con esta... ..desagradable tontería - e inconsciente y profundamente uno puede... .. darse cuenta de que las cosas en las que usted ha invertido... ..en las que el deseo ha invertido, no tienen valor alguno. Y careciendo de valor, ustedes tienen miedo. ¿Entienden? ¿Lo están siguiendo? Porque tampoco estamos analizando el miedo. Ese es un viejo y estúpido juego. Estamos observando el hecho real del miedo. Y cuando surge, observarlo, preguntar cuál es su raíz. No descubrir su raíz analíticamente... ..sino que en la misma observación ustedes descubren su raíz. ¿Lo captan? ¿Están siguiendo todo esto? Ustedes más bien parecen dudar. Voy a entrar en ello. El hombre ha

aceptado el miedo y ha vivido con él, externa e internamente: ...miedo de la violencia, miedo de ser herido físicamente, etc. etc. Psicológicamente, miedo de no adaptarse a un patrón... ...miedo a la opinión pública, miedo a no alcanzar... ...a no realizarse, etc. ya saben, psicológicamente. - Lo cual es un hecho - Estamos preguntando: ...¿pueden observar ese hecho sin la mente analítica operando... ...sobre el hecho y observar todo el movimiento del miedo, cuando existe? ¿Comprenden? ¿Se cansan ustedes? Faltan diez minutos. ¡Sopórtelo pacientemente! Porque, vean, es posible estar... ...absolutamente libre de miedo, psicológicamente. Absolutamente. No se fíen de mis palabras. Es su vida... ...no la mía, es suya, ustedes tienen que averiguarlo.. Así pues, tienen que preguntarse: ¿qué es el miedo? ¿Tiene sus raíces en el deseo? Investiguen despacio. No digan 'no'. Profundicen en ello. El deseo siendo lo que hemos dicho: el pensamiento que crea la imagen... ...yendo luego tras dicha imagen que puede ser satisfecha o no. ¿Siguen? Si se satisface, no hay miedo... ...o al menos son otras las calamidades involucradas ahí. Pero cuando no se satisface... ...hay frustración, y el temor de no ser capaz de satisfacerlo. ¿Comprenden? O sea, toda esta compleja satisfacción sexual... ...que el mundo al parecer está descubriendo ahora... ...haciendo mucho ruido al respecto - promiscuidad y todo lo demás. Así pues preguntamos: ¿es el temor el producto del deseo?... ...siendo el deseo la formación de imágenes... ...y la satisfacción de la imagen en la acción. ¿Correcto? ¿O el temor -por favor entiéndanlo con cuidado- forma parte del tiempo? ¿Comprenden? ¿Es el miedo el movimiento del tiempo? ¿Son el deseo y el tiempo responsables del temor? ¿Entienden ustedes? ¡Oh, dios mío! Lo explicaré, lo explicaré. Vayan despacio. El deseo es el movimiento del pensamiento con su creación de imágenes. Es decir, el movimiento del pensamiento creando la imagen... ...y el movimiento de dicha imagen, lo cual es el tiempo. - ¿Verdad? ¿No?- No el tiempo cronológico, sino el tiempo psicológico. Y preguntamos: ¿es el tiempo responsable también del temor? El tiempo del deseo - Ah, lo estoy captando! ¿Ustedes lo captan?- El tiempo que el deseo crea, y el pensamiento que ha creado el deseo... ...y el pensamiento que también es tiempo... ...así pues el pensamiento y el deseo son responsables del temor. ¿Lo ven? Tengo miedo de lo que usted me puede hacer. Tengo miedo de que usted pueda herirme, psicológicamente. Tengo miedo de que ese perro me muerda. Pero en el momento de morder (risas), el tiempo se ha parado. ¿Comprenden? Es solamente: 'puede que el perro me muerda'. He creado la imagen, el pensamiento la ha creado... ...de ese perro mordéndome, que es tiempo; en el futuro. ¿Están siguiendo todo esto? Así pues el deseo tiene su futuro, y el tiempo naturalmente es futuro... ...pasado, presente y futuro. La cuestión es: ...¿puede el pensamiento percatarse de su propio movimiento de crear temor? ¿Comprenden?: El pensamiento dándose cuenta de su propia naturaleza. Cuando se da cuenta de su propia naturaleza... ...como principio activo del miedo, ¿qué sucede? Solo hay, entonces, lo que está sucediendo realmente. Me pregunto si ven esto. Háganlo, por favor. ¡Vamos! Porque valdría la pena si pudiéramos pensar juntos sobre esta materia... ...entonces abandonarían la carpa habiendo comprendido... ...el movimiento del temor, dándose cuenta de la naturaleza del deseo y... ...la naturaleza del pensamiento limitado creando el tiempo, que es temor. ¿Comprenden? ¿Se dan cuenta? ¿O han meramente aceptado las palabras? ¿Entienden? Si se dan cuenta, eso se acabó. Ya no hay gurús, ni Dios, ni todo ese desatino.

Q: Mi pensamiento no se detiene. He estado escuchando...

K: No, no el pensamiento, no es cuestión de que pensamiento se pare. No, no diga el pensamiento -eso lo discutiremos un poco más adelante... ...cuando hablemos de la meditación, si están interesados. Pero ése no es el punto. Digo: ¿se da cuenta el mismo pensamiento de lo que está haciendo? De que ha creado el deseo, y el hacer realidad dicho deseo es tiempo. Y en ello está el miedo involucrado. Y también el pensamiento ha creado 'lo que puede ocurrir'. Ha habido dolor... ...'espero que no se repita el dolor', lo cual está en el futuro. Así pues el pensamiento ha creado el futuro. ¿Correcto? Y el futuro es la naturaleza misma del miedo. Me pregunto si lo captan. Mire, señor: Si me muero instantáneamente, ahí no hay miedo. Si tengo un ataque cardíaco inmediato -phht (risas)... ...fuera, no hay miedo. Pero: 'mi corazón está débil, puede que me muera', eso es futuro. El futuro es el movimiento del temor. ¿Lo captan? Vean la verdad de ello, no su conclusión, no su decir: ..."Sí, lo veo". Sino la verdad de ello. Entonces esa misma verdad opera. Usted no tiene que hacer nada. Si usted ve esa verdad y siendo esa verdad un hecho... ...entonces el pensamiento dice: 'De acuerdo, he

terminado'. El pensamiento no puede operar sobre un hecho. Puede operar sobre algo que es un no-hecho. Así pues, ¿después de haber estado escuchando este palabrerío (risas)... ...se han dado cuenta ustedes de la naturaleza del miedo? Ver la verdad de él. Si ustedes ven realmente su verdad, el temor se ha ido. No es que usted controle el pensamiento. Usted es el pensamiento. ¿Comprenden? Este es uno de nuestros peculiares condicionamientos: el que usted es... ...diferente del pensamiento, y por eso dice: 'controlaré el pensamiento'.

Q: Si somos diferentes del pensamiento...

K: Pero cuando se dan cuenta que el pensamiento mismo es el 'yo' y ese... ...pensamiento ha creado el futuro, que es temor, y ven esa verdad... ...no verla intelectualmente, ustedes no pueden verla intelectualmente. Usted puede ver intelectualmente la clara... ...explicación verbal, pero eso no es la verdad. La verdad es el hecho de que el futuro... ...todo el movimiento del futuro da origen al temor. Ahora bien, ustedes han escuchado esto, tal vez de maneras diferentes... ...diferentes explicaciones, en distintas ocasiones, y han vuelto aquí... ...otra vez, y esta mañana han escuchado una muy clara... ...explicación, que no es análisis, ¿están ustedes libres del miedo? Esa es la prueba. Si ustedes siguen arrastrándolo y dicen: 'tengo miedo de...' -ya saben... ...todo este asunto, entonces no han escuchado verdaderamente. ¿Podemos continuar con esto el jueves, pasado mañana, en la mañana? ¿Podemos?

Quinto Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

Inteligencia, amor y compasión

Sexto Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

K: Me pregunto si podríamos olvidar todo lo que hemos estado diciendo... ..durante los últimos cinco encuentros aquí... ..y empezar como si nos encontráramos por vez primera. Y no habiendo escuchado lo que se ha dicho, empezar de nuevo... ..empezar desde cero, así tal vez podamos hallar alguna solución... ..duradera y verídica para todas nuestras complejidades y problemas.

¿Cuál es el asunto central en el cual... ..si profundizáramos con cuidado, esmero, diligencia, y vacilación... ..podríamos dar con aquello que pudiera solucionar todos nuestros... ..sufrimientos, penas, ansiedades, depresiones... ..los fracasos, el realizarse, las frustraciones y todo eso? ¿Existe una solución o una observación, un 'insight', una comprensión... ..que produzca una total revolución psicológica en cada uno de nosotros? ¿Comprenden mi pregunta? Una respuesta, absoluta, irrevocable... ..no relativa, sino completa, entera, duradera, y sin embargo atemporal. ¿Existe tal solución?

Si cada uno de nosotros nos formulamos esta pregunta a nosotros mismos... ..¿la responderíamos según nuestro placer particular... ..nuestra particular experiencia, según los propios conocimientos? ¿O, nosotros, si somos del todo serios y no demasiado frívolos... ..podríamos investigar juntos para descubrir un remedio... ..que iluminase nuestros corazones y mentes? ¿Podemos mirar la totalidad de la vida, no un segmento particular... ..una determinada parte, una idiosincrasia... ..hallar una respuesta en lo político, religioso -uso la palabra... ..'religioso' con bastante escepticismo - en lo económico, etc.? ¿Podemos mirar todas las divisiones que el hombre ha creado, como un todo? Mirar el mundo fuera de nosotros, con todas sus divisiones innumerables... ..e interna, psicológicamente, estamos fragmentados, divididos. Y uno se pregunta a sí mismo si es posible ver este conjunto... ..lo externo y lo interno, como un movimiento total... ..indivisible, como un movimiento completo, estructural, del pensamiento. ¿Es eso posible? ¿O nuestras mentes están tan dispersas, fragmentadas y divididas... ..que somos incapaces de ver todo... ..el movimiento de la vida, como un movimiento unitario. ¿Comprenden?

Por favor, como dijimos el otro día, si puedo repetirlo: estamos... ..reflexionando juntos sobre esta cuestión. Juntos. No que el que habla... ..investigue, y ustedes escuchan... ..sino por el contrario, juntos, ustedes y el que habla descubren... ..por sí mismos si hay un modo de vivir que sea comprensivo... ..que sea total, que no sea suyo ni mío... ..sino una vida que es un movimiento sin un principio ni un final. Para averiguarlo, pienso que es importante -si uno puede indicarlo-... ..ser conscientes del propio punto de vista fragmentario. Usted o es psicólogo, psicoterapeuta, y ha recibido su formación... ..en esta línea particular y así su cerebro, su condicionamiento... ..ya está fijado, y por lo tanto no puede ver el conjunto. O puede ser hombre de negocios, y ocurre el mismo fenómeno. O si es un político, entonces está sentenciado. Si es religioso, con inclinaciones religiosas... ..y no acepta ningún dogma particular, ni credo, ritual, todo eso. O es un hombre común y corriente - de los que todos forman parte... ..con todas sus ansiedades, sufrimientos y placeres, miedos... ..competición, comparación, midiéndose con otros, siempre... ..intentando alcanzar algo que ha proyectado y espera encontrar.

¿Nos damos cuenta juntos de nuestra fragmentación, realmente? No imaginarse que están fragmentados y pensar que lo están. ¿Entienden? O es tan fuerte la idea de fragmentación que da forma a nuestro pensar... ..- entonces usted piensa: 'estoy fragmentado'- o uno observa... ..el estado real de la mente, que está fragmentada, desintegrada, reseca. ¿Puede una mente así observar este movimiento extraordinariamente... ..

complejo, con su gran belleza, sutileza? ¿Puede uno observarlo... ..de forma total? ¿Comprenden mi pregunta?

Por favor, ustedes no me están escuchando a mí. Me siento en la tarima para su conveniencia... ..de forma que todos puedan ver al que habla, pero él no es la autoridad. En temas espirituales, en temas del espíritu, en temas de... ..investigación, no hay autoridad, no hay gurú, lo cual es obvio. Si usted arrastra el conocimiento de otros -y quizás todo conocimiento... ..sea resultado de otros -y lo añade a su conocimiento particular... ..acumulado en su cerebro, entonces, para averiguar... ..si hay un único acto, un estado de la mente que va a solucionar... ..todos nuestros problemas... ¿Comprenden de lo que estoy hablando? ¿Nos encontramos mutuamente, acerca de la cuestión, en sí misma?

La ignorancia forma parte del conocimiento. ¿No es cierto? Me pregunto si lo ven. ¿Saben?, todo el concepto de un sacerdote, del gurú, del que sabe... ..en dicho concepto, en esa convicción, hay uno que está iluminado... ..que tiene claridad y ayuda al otro a liberarse de su ignorancia. Pero generalmente, y a menudo, con rarísimas excepciones... ..la autoridad que tiene conocimientos trata de disipar la ignorancia... ..del otro; pero sus conocimientos forman todavía parte de la ignorancia. ¿Siguen ustedes todo esto? Pero aquí, en estos encuentros que hemos tenido... ..desde hace casi 20 días, no hay autoridad en absoluto. Porque la autoridad de cualquier clase, en cuestiones espirituales... ..les hace prisioneros del sistema, de... ..las convicciones, las ideas y los conocimientos de otro. Luego ahí no hay libertad. Y para descubrir si hay una solución a todos nuestros complejos... ..e innumerables problemas, si hay un ver, una percepción... ..una observación que libera completamente toda esta estructura... ..que el hombre ha construido, psicológicamente... ¿Comprenden? ¿Nos encontramos mutuamente?

Veán, para adentrarse en esto uno ha de tener una gran humildad... ..no la falsa humildad, ni el servilismo adulator, ni tocar las... ..ropas de alguien, diciendo: 'Soy muy humilde' Aquella cualidad de la humildad que ha carecido de vanidad;... ..que nunca ha conocido la vanidad. ¿Comprenden? De lo contrario no es humildad. Profundicen con cuidado. Los que son vanidosos, arrogantes, creídos de su propia importancia... ..de sus propios conocimientos, su realización, y todo ese asunto... ..en ello hay un sentirse muy importante. Y ese estado de la mente cultiva entonces la humildad. ¿No han conocido todo esto? Así pues, una mente que ha conocido la vanidad en la dirección que sea... ..en lo científico, religioso, político, el sentido de logro... ..que le da a uno gran importancia personal y arrogancia -tal mente... ..nunca puede comprender una cualidad que es totalmente libre de vanidad. ¿Comprendemos todo esto?

Y la gente ha intentado desde hace miles y miles de años... ..encontrar esa solución absoluta a sus vidas, a través de la austeridad. La austeridad es áspera, estricta, severa, estridentemente ruidosa -¿no? ..estridentemente estricta: con vestimentas -lo siento, no me refiero... ..a estos señores aquí -que visten ropas de colores distintos-... ..por todo el mundo, imaginando que son estridentemente simples. Es sólo el ruido de su simplicidad... ..lo que les impide ser simples. Puesto que si tu eres sencillo, no importa qué vestidos te pongas. Pero los vestidos se han vuelto muy importantes en el mundo... ..en el mundo religioso, indicando una tradición... ..que usted acepta, esperando con ello llevar una vida sencilla. El hombre ha intentado diversas cosas... ..se ha gastado tantas jugarretas a sí mismo... ..pero aquellos de nosotros, si somos del todo serios, eficientemente... ..y honestamente intentando descubrir una manera de vivir y por tanto... ..un modo de actuar, que llega de la comprensión... ..de la percepción de esa única solución. ¿Correcto? ¿Nos encontramos mutuamente? No se enfaden conmigo, por favor, los que visten... ..esas vestimentas diferentes, etc. Nosotros hemos pasado por todo eso. No significa nada.

Una vez seguí en los Himalayas a un grupo de monjes. Era un país hermoso, con rododendros silvestres, lirios... ..las flores de los alpes de aquella altitud, y los grandes pinos... ..que se elevan al cielo; cielos azules y los pájaros cantaban. Hacía un día maravilloso. Y estos monjes nunca miraban a lo alto, nunca miraban los árboles... ..las flores, los cielos ni la maravilla del mundo, porque estaban... ..preocupados con su propio ritual, la repetición de sus propios mantras. Y ellos piensan que de esta forma encontrarán el cielo.

Aquí, si uno puede indicarlo, el significado de la palabra 'mantra'... - probablemente todos la conozcan- ...es una palabra sánscrita, que significa -escuchen, por favor- ...significa considerar, meditar, ponderar no llegar a ser... ...y también dejar a un lado toda actividad egocéntrica. Eso significa la palabra 'mantra'. Considerar, adentrarse en su propio 'llegar a ser', y dejar a un lado... ...toda actividad egocéntrica. Ese es el significado real de esa palabra. ¡Y miren lo que le han hecho estos yoguis a esa palabra! ¿Entienden?

Así, viendo todo esto, las distintas formas de torturas físicas... ...para lograr la iluminación, diversas formas de rituales, vestimentas... ...repeticiones, las cuales no han cambiado para nada al ser humano... ...ni sus relaciones, de forma que haya una nueva y buena sociedad. La palabra 'bueno' no la empleamos en sentido infantil: 'sé buen chico'. ...No es una palabra respetable, de ella no pueden decir... ...'está anticuada, deséchmosla'... ...sino que la palabra 'bueno' tiene un sentido excelente, significación. Y el hombre, después de todos los esfuerzos, no ha producido una... ...sociedad donde la gente viva feliz, sin conflicto ni violencia... ...con mucha responsabilidad, con cariño, con afecto. Eso es lo que queremos decir con esta palabra 'bueno'. El hombre no ha sido capaz de lograrlo. Una de las razones básicas de esta fealdad en el mundo es que nosotros... ...la mayoría de los seres humanos... ...probablemente el 99%, están fragmentados, disgregados. Cuando uno se da cuenta de que se halla en un estado de fragmentación... ...uno es consciente, se da cuenta sin elección alguna. Es así. El que habla no se lo está imponiendo, sino que es un hecho. Pero ¿puede esa mente, que está fragmentada... ...puede ese corazón que está también atrapado en diversos absurdos... ...románticos, emotivos, sentimentales e ilusorios, puede ella jamás... ...llegar a encontrar una solución que sea perdurable? ¿Comprenden mi pregunta? ¿De acuerdo?

¿Cómo hemos de encontrarla? ¿Depende ello de otro? Sigán esto con cuidado. ¿Puede otro, por más que piense que es el señor... ...esto y lo de más allá, puede guiarle o ayudarle hacia eso? - ¿correcto?- Por favor, háganse esta pregunta. ¿Puede un grupo, una comunidad... ...pueden una serie de ideas, conclusiones, ayudarle a usted en eso? ¿O debe ser uno una luz para sí mismo? No la luz que se ha prendido en la lámpara, la vela, o el fuego de otro. ¿Están siguiendo esto? ¿Por favor, pongan su corazón para comprender todo esto! No sólo su corazón, sino su mente, su cerebro. La libertad no es actuar según les guste. Eso es demasiado infantil, y es lo que sucede en el mundo... ...porque cada quien hace lo que le viene en gana. Y cualquier obstáculo y freno se considera un no poder realizarse. Por consiguiente, permisividad en cualquier dirección... ...religiosa, social, moral, es fomentada. Y esta permisividad, que es hacer exactamente lo que uno quiere, o decir: ...'me agrada eso, me siento bien con ello', niega la libertad. Estamos hablando psicológicamente, no de la libertad respecto a la ley... ...al policía, los impuestos - sino libertad de la dependencia... ...de otro, psicológicamente. Porque el otro cuando le instruye... ...desde su conocimiento, desde su posición, su estatus... ...dicho conocimiento sigue siendo parte de la ignorancia, porque nunca... ...puede ser completo, y por tanto siempre forma parte de la ignorancia. ¿De acuerdo? Me pregunto si lo ven. Naturalmente. Porque el conocimiento nunca puede ser entero, completo, total. Y por lo tanto en él hay ignorancia. Cuando usted se da cuenta de eso, cuando ve que de ninguna manera... en cuestiones del espíritu, en asuntos de la psique, de profunda... ...investigación religiosa, no hay dependencia de nadie. Totalmente. Eso es libertad; que es responsabilidad de ser una luz para sí mismo. ¿Están ustedes siguiendo todo esto? ¿Somos así? Porque vamos juntos a investigar, por favor, por nosotros mismos... ...no a instancias de otro, ni estimulado por otro, ni animado... ...por otro, sino averiguar por uno mismo, total y completamente... ...y eso no es egocéntrico -de forma que pueda ser una luz para sí mismo. ¿Correcto? ¿Estamos juntos en esto? No asintiendo ni estando acorralado en una carpa, y por tanto sentirse... ...forzados a asentir, o estimulados por el que habla, con su intensidad. De ser así, sería sólo una llama que puede apagarse con el próximo viento.

Habiendo dicho todo esto, ¿está su mente -siendo su mente su cerebro... ...sus sentidos, la cualidad del pensar, que conoce su limitación... ...preparada -no preparada, no usará esa palabra... ...preparación implica tiempo; es una de nuestras teorías favoritas... ...el que necesitamos tiempo para ser... ...una luz para uno mismo - ¿están nuestras mentes... ...después de escuchar todo esto, aunque lo escuchen por vez primera. Y

realmente escuchan por vez primera... ..si verdaderamente prestan atención. Saben, es como mirar la puesta y la salida del sol... ..la belleza y la extraordinaria luz nunca es la misma. Pueden verla día tras día, día tras día, mes tras mes. Usted nunca dice: 'Bueno, ya la he visto una vez, es suficiente.' Si hemos prestado atención a lo que se ha dicho... ..y a lo que se dice, no es una repetición. La belleza nunca es lo que sucede constantemente. Es siempre nueva. Una pintura clásica maravillosa... ..o si escuchan música, es nuevo siempre. Pero nuestras mentes se embotan tanto con palabras... ..y con la repetición de palabras. Dicen: 'me aburro con eso... ..Usted ya lo ha dicho anteriormente'. Pero si escucha, siempre hay algo nuevo, igual que la puesta de sol... ..igual que la estrella vespertina, o las aguas de un río. ¡Todavía tenemos tiempo!

Preguntamos- juntos- si nuestras mentes y por tanto nuestros corazones... ..todo nuestro ser, sentidos, la cualidad de los sentidos... ..que no están divididos - ¿comprenden? - están juntos... ..y el pensamiento, el pensar, sabiendo que es limitado, fragmentado... ..siempre temporal, y un cerebro que es resultado de miles de años... ..condicionado, lleno de recuerdos, conocimientos, experiencia, como... ..una computadora, pero naturalmente es mucho más capaz que ella... ..el cerebro ha inventado la computadora... ..pero también está activo como la computadora. Nos referimos, pues, a todo este conjunto... ..¿podemos inquirir con esta cualidad de la mente? O sólo hallarse en un estado de observación. Observar simplemente... ..sin el observador. El observador es el pasado, resultado de todas... ..las experiencias, sentidos, respuestas, reacciones, recuerdos. El es eso. Observar sin el observador, de manera... ..que sólo haya pura observación, no distorsionada, no desintegrada... ..no como resultado de elegir, agrado y... ..ya saben. Sólo observar.

Entonces, en ese estado de pura observación ¿hay un acto, un 'insight'... ..una percepción total de algo que va a solucionar todos estos problemas? ¿Han comprendido? Existe. Ahora, ¡cuidado! El que habla dice que existe. Ustedes no saben nada al respecto, naturalmente. Si ustedes tuvieran conciencia de él, no estarían aquí. El que habla dice -y por favor escuchen atentamente... ..no es autoridad, no es resultado de la experiencia... ..no es el resultado de conocimientos acumulados, no es nada de eso- El que habla dice que hay una solución, una salida para toda esta... ..terrible confusión, desdicha, y temor, tortura y terror. ¿Correcto? No lo acepten. ¿Dónde se hallan ustedes al final de esto? Por favor lo estoy preguntando -el que habla lo pregunta muy seriamente. Hemos hablado 20 minutos, una hora, 40, 50 minutos... ..al final de eso, ¿cuál es la cualidad de su mente, que es capaz... ..por favor, escuchen - capaz de recibir algo... ..y usted dice 'sí'; y el 'sí' es su propio descubrimiento, su propia luz... ..su propia atención total que ha puesto ahí para descubrirlo.

Déjenme profundizar con cuidado. Uno ha de tener inteligencia. Inteligencia es diferente de conocimiento. En el conocimiento, tal como señalábamos anteriormente, hay ignorancia. ¿Verdad? Mientras que la inteligencia es libre de ignorancia... ..y por tanto libre de ilusión, y no es el resultado... ..de conocimientos acumulados. - ¿Correcto?- Inteligencia. La cualidad de la inteligencia llega cuando hay percepción y acción. Es decir, percepción y ningún intervalo entre ella y la acción. Usted ve y actúa. Me pregunto si lo entienden. ¿Lo están siguiendo? Usted ve peligro -¿sí?- como un precipicio. Y la misma percepción es acción: usted se aleja instantáneamente. Eso es inteligencia. Forma parte de la inteligencia. Ve una serpiente peligrosa - y acción instantánea. ¿No es así? Eso es bastante sencillo porque hay una respuesta física. Y la reacción física es autoprotección, que es inteligencia. El que no es inteligente ve el peligro y sigue. ¿Comprenden? Inteligencia es la percepción de lo que... ..es psicológicamente peligroso, y actuar instantáneamente. Eso es inteligencia. Psicológicamente es peligroso depender de otro: ...por el afecto, el amor, consuelo... ..iluminación. Eso es peligroso porque usted no es libre. Por lo tanto, la misma percepción... ..de ese peligro y el actuar al respecto es inteligencia. ¿De acuerdo?

Hay que tener esa cualidad de inteligencia. Esa inteligencia se niega cuando usted se adapta a un patrón... ..establecido por los gurús, por...no importa quién... ..alguna persona idiota, o adaptándose, imitando, obedeciendo. Por tanto hay el ideal y la acción que es diferente... ..del ideal, o que se adapta o amolda a dicho ideal - lo cual es... ..falta de percepción -¿correcto?- falta de ver este movimiento real. Pero cuando hay percepción, el ideal, la imitación... ..la adaptación, el obedecer, se acaba totalmente y eso es inteligencia.

¿Están siguiendo todo esto? No estoy definiendo la inteligencia. Es así. Es sólo el neurótico el que ve el peligro y continua. El neurótico, el estúpido, el irreflexivo... ..el que simplemente sigue su idiosincrasia particular y... ..placeres, y le confiere un significado racional, etc. Así pues, uno ha de tener esta cualidad de inteligencia. Entonces, junto con esa inteligencia ¿hay un estado... ..un movimiento o como quieran llamarle... ..que pueda resolver todos estos innumerables conflictos y desdicha? ¿Están ustedes siguiendo todo esto? La mente que es totalmente inteligente. Y esa mente está inquiriendo.

Q: Suena bastante violento. La cualidad de la mente no debería ser violenta. Siento interrumpirle, pero...

K: Señor, si puedo indicarlo, con todo respeto...

Q: Usted no puede definir la inteligencia de un modo tan violento... ..sus consecuencias, señor, son violencia... ..violencia hacia sí mismo, violencia hacia sus congéneres humanos. ¡Honestamente, señor!

K: Señor, habrá 5 días de diálogos. Entonces, por favor, haga estas preguntas. El que habla no le impide a usted hacer preguntas... ..ni dudar de lo que dice, ni cuestionar todo lo que ha dicho. Pero esta no es la ocasión. Así que por favor tenga paciencia y consideración. Con esa inteligencia estamos inquiriendo, para descubrir si hay... ..- puede que no- si hay un acto... ..un estado, una cualidad que resuelva cada asunto de nuestra vida. Ciertamente -estoy vacilante porque hay que usar palabras que han sido... ..estropeadas; hay que usar una que ha perdido todo su significado. Una palabra como 'amor' se ha vuelto sexual, sensoria, sensual. Con ella se asocia el placer, el miedo, la ansiedad, la dependencia... ..y toda la fealdad que tiene lugar en la así llamada 'relación'. Uno usa pues esa palabra con muchísima vacilación. De ninguna forma está relacionada con celos, miedo, o sufrimiento. Es responsabilidad total, no sólo hacia la persona inmediata, sino... ..responsabilidad completa hacia la totalidad... ..de la vida, no sólo la suya, sino también la otra vida. Yo digo que ese amor es la respuesta total. Sin eso, hagan lo que quieran: ponerse cabeza abajo por el resto... ..de su vida, sentarse en una postura, de loto, o la que sea. Así pues, con esa inteligencia va 'lo otro'. ¿Comprenden? Sin inteligencia no pueden tener 'lo otro'. Son inseparables. Y eso es por lo que la compasión tiene esta cualidad de gran inteligencia. Y ésa es la solución que resolverá todos nuestros problemas. De acuerdo, señor. ¿Puedo irme?

Sexto Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

Cuando está en silencio absoluto, la mente contacta con lo eterno

Séptimo Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

K:Creo que ésta es la última charla. A partir del miércoles tendremos diálogos, durante cinco días. ¿Por qué están todos ustedes sentados tan calladamente?

Me pregunto si alguna vez se han fijado... ..que nuestras mentes están raramente muy calladas... ..en silencio, sin problemas o si los tienen, apartándolos por un rato... ..y teniendo una mente libre, una mente que no esté atiborrada... ..una mente que no está volcada hacia fuera, que no busca nada; ...sino absolutamente quieta, silenciosa, y tal vez observando... ..no sólo lo que sucede en el mundo, sino también lo que ocurre... ..en el mundo interior, en el mundo de la propia existencia... ..de las propias actitudes, dolores -simplemente observar. Me pregunto si uno ha hecho alguna vez algo así. ¿O estamos siempre buscando, preguntando, analizando, exigiendo... ..intentando realizarse, intentando seguir a alguien, a algún ideal, etc. ...o intentando establecer una buena relación con otro? Me pregunto por qué hay esta constante lucha y conflicto, y búsqueda. Uno se va a la India, no sé por qué, en busca de algo extraordinario... ..que va a ocurrir cuando vaya a ese país, siga a alguien, que le dice... ..que baile, cante, y que haga lo que le venga en gana. (risas) Y hay los que quieren forzarle a meditar de una determinada manera... ..aceptar la autoridad, hacer ciertos rituales, gritar cuando quiera, etc. ¿Por qué todos hacemos esto? ¿Qué es nuestra sempiterna sed? ¿Qué es lo que estamos buscando? Si pudiéramos adentrarnos en ello un poquito... ..e intentar descubrir nosotros mismos, qué es lo que anhelamos... ..buscamos, intentando realizarnos, intentando llegar a ser algo.

Aparte de las creencias religiosas, dogmas y rituales... ..que las personas bastante inteligentes han dejado a un lado... ..y sin ir al Tibet o a Japón, o hacer budismo Zen... ..- ya conocen todo este asunto- sino quedándonos quietos... ..en la propia casa, o paseando solitariamente... ¿puede uno preguntarse por qué hay esta sed perpetua? ¿Podemos entrar en ello un poco? Porque hemos hablado de casi todo, durante las últimas seis charlas. Hemos hablado del temor, pensando juntos, del sufrimiento, del placer. También hablamos de la inteligencia, del amor y la compasión. Como decíamos, sin inteligencia, en la que estuvimos... ..profundizando atentamente, no puede haber amor ni compasión. Ellas van juntas. No la inteligencia de los libros ni las astutas tretas del pensamiento... ..ni la inteligencia de una mente muy lista y sutil... ..sino la inteligencia que percibe directamente lo que no es verdad... ..lo que es falso, lo que es peligroso... ..e inmediatamente lo suelta. Esa cualidad de la mente es inteligente. Y si pudiéramos penetrar en eso, esta mañana... ..no sólo en lo que estamos buscando, anhelando. Y quizás al hacerlo, descubrimos nosotros mismo cuál es la cualidad... ..de una mente, siendo la mente todos nuestros sentidos, reacciones... ..todas nuestras emociones y la capacidad de pensar con mucha claridad. Todo eso es la mente, cuya esencia es el pensamiento. Y quizás podemos hablar juntos de cuál es la naturaleza de la meditación... ..y de si existe algo en la vida, en nuestra existencia diaria... ..no sólo actividades y posesiones materiales, dinero, sexo... ..sensaciones, sino también más allá de todo eso, si hay algo... ..realmente sagrado, no creado por el pensamiento. No las imágenes... ..que el pensamiento ha creado, de varias formas, en catedrales y... ..templos, etc.; sino realmente, por nosotros mismos, averiguar... ..tal vez mediante la meditación, estando libres de toda ilusión... ..y engaño, y pensando muy honestamente, si hay algo... ..que sea realmente sagrado, lo cual es el movimiento de la meditación.

Así que primeramente indaguemos, si podemos... ..pensar juntos, ¿qué es lo que ansiamos? La mayoría de la gente ha tenido distintos tipos y variedades... ..de experiencias, no sólo sensuales, sino incidentes que han...

...causado diversos movimientos emocionales, sensoriales y románticos. Pero estas experiencias que uno ha tenido son bastante triviales... ...y tal vez todas las experiencias sean bastante triviales. Y cuando empezamos a inquirir qué es lo que todos buscamos, queremos o... ...anhelamos ¿es algo superficial, meramente sensorio, o algo que busca... ...el deseo, lo cual tiene que ser evidentemente más bien superficial? Pero ¿podemos nosotros, pensando juntos... ...salir de la superficialidad hacia un inquirir más profundo y amplio? ¿Correcto? O sea, ustedes y el que habla estamos pensando juntos si todos nuestros... ...anhelos son meramente superficiales, exigencias sensoriales o bien... ...¿el anhelo, la búsqueda, la sed es de algo mucho más allá de todo eso? ¿Comprenden mi cuestión?

¿De qué forma inquietan en eso? Cuando ustedes se han hecho esta pregunta, de si su inquirir... ...su anhelo, es meramente superficial, tal como querer más dinero... ...una mejor relación, intentar realizarse, intentar ser feliz... ...ya saben, superficialmente, en la superficie... ...¿cómo inquietan en ello? ¿A través del análisis? El análisis sigue siendo el mismo movimiento... ...del pensamiento, mirando hacia atrás. Y analíticamente... ...el pensamiento examinándose a sí mismo, con sus accidentes... ...sus experiencias, su examen seguirá siendo limitado... ...puesto que el pensamiento es limitado. Eso está claro. Pero ése es el único instrumento que tenemos, y de esta manera seguimos... ...repetiendo, usando el mismo instrumento, sabiendo que es limitado... ...y sabiendo que no puede resolver el problema, ni tener la capacidad... ...de inquirir a gran profundidad, y sin embargo seguimos haciéndolo. ¿No es cierto? Nunca nos damos cuenta, pienso, de que este instrumento, por muy romo... ...por muy desgastado... ...no puede solucionar el problema y por lo tanto, dejarlo a un lado. Parece que no somos capaces de hacer eso. ¿Por qué? Por favor, inquietan conmigo. ¿Comprenden mi pregunta?

El pensamiento ha creado el mundo tecnológico. ¿Verdad? El pensamiento ha creado todas las divisiones del mundo. Ha creado no sólo las divisiones nacionales, sino también religiosas... ...ideológicas, cualquier forma de división entre dos personas. Por más que crean que se quieren mutuamente, persiste esta división. Y el pensamiento es responsable de ella, lo cual es evidente. ¿Aceptarían ustedes eso?: que el pensamiento en su actividad... ...siendo inevitablemente limitado, siendo el resultado del pasado... ...tiene inevitablemente que producir división, y por tanto es limitada. El pensamiento nunca puede ver lo global. ¿Verdad?

Ahora podemos preguntar: ¿es esa actividad superficial... ...o puede el pensamiento con su limitación inquirir más profundamente? ¿Siguen ustedes lo que estoy diciendo? ¿Nos hemos comprendido mutuamente? ¿Podemos proseguir? Por favor, no se trata de una explicación verbal... ...no es que estemos claros verbalmente, sino que juntos... ...descubramos por nosotros mismos, cuál es la raíz de esta ansia... ...de este enorme deseo de buscar, de encontrar. Ya conocen este constante movimiento fuera y dentro. Es evidente, ¿no?

¿Es la observación, el observar, el instrumento del pensamiento? ¿Siguen? Por favor, profundicen un poco en esto, conmigo. Observar ¿implica eso el movimiento del pensamiento? Usted puede observar, luego concluir, concebir y crear a través de... ...esa observación. La creación, la actividad... ...a través de esa observación, es el movimiento del pensamiento. Eso es lo que hacemos generalmente. Veo aquel color, uno ve aquel color, hay un observarlo, luego viene... ...el agrado y el desagrado, los prejuicios; todos ellos son... ...el movimiento del pensamiento. ¿No es así? ¿Puede uno observar sin ninguno de los movimientos del pensamiento? ¿Requiere ello alguna clase de disciplina? ¿Comprenden? Disciplina. Su raíz es 'aprender'. Aprender, no adaptarse, ni imitar... ...ni entontecer la mente, la rutina, todo eso, sino aprender. Ahora bien, ¿puede uno aprender la actividad de la observación... ...sin que el pensamiento cree la imagen a partir de dicha observación... ...y actúe de acuerdo a dicha imagen? ¿Correcto? ¿Puede uno meramente observar... ...lo cual es aprender; observar y aprender o darse cuenta... ...del movimiento del pensamiento que interfiere con esa observación? Aprender acerca de eso. Lo cual es disciplina real: el aprender. Me pregunto si lo han captado. ¿Nos estamos comprendiendo? ¿Lo estamos haciendo mientras hablamos, o ustedes lo van a reconsiderar? Por favor, lo estamos haciendo todos juntos, pensándolo juntos. Así decimos: cuando hay observación de, digamos, nuestro anhelo... ...nuestra sed de algo, ¿pueden observar sin ningún motivo...

...siendo el motivo el pasado -que puede ser el deseo, la conclusión... ..del pensamiento- sin que el pasado interfiera con la actual observación? ¿Pueden hacerlo? Eso es aprender. Todo el movimiento: la observación, la interferencia del pensamiento... ..lo que es resultado y efecto de todo este movimiento. Simplemente observar. Uno quiere aprender. Aprender es la acumulación de conocimientos; generalmente. ¿No es así? Escuela, instituto, universidad... ..o aprender acerca de la relación, etc. Aprender. Habiendo acumulado conocimientos, luego actuar. - ¿Verdad? El propósito de aprender es acumular conocimientos... ..y a partir de ahí actuar, con mayor o menor habilidad; depende. O usted actúa y luego aprende, lo cual... ..es conocimiento acumulado a partir de la acción. ¿Han comprendido? ¿Están ustedes siguiendo todo esto? Así nuestra acción está siempre basada en la acumulación de conocimientos. ¿No es cierto? Actuar, aprender del actuar, y acumular. Acumular conocimientos y actuar. ¿Correcto? Así pues nuestras acciones están siempre basadas en el pasado... ..o el pasado proyectando el futuro, y actuar en función del futuro. Es el mismo movimiento, modificado, pero sigue siendo el mismo movimiento. ¿Correcto? Me pregunto si siguen todo esto. ¿Lo están haciendo, señores? ¡Qué calor!

Estamos sugiriendo algo enteramente distinto. ¿Comprenden? Acumular conocimientos y luego actuar. Acumular conocimientos y proyectar... ..a partir de ese conocimiento el futuro y actuar desde el futuro. Nuestras acciones son invariablemente resultado del pasado o del futuro. Es decir, acción basada en el tiempo -ayer, hoy y mañana. El ayer que se encuentra con el presente... ..que es el hoy, se modifica y prosigue. ¿Verdad? Nuestra acción está basada en eso. Así pues nuestras acciones son siempre incompletas. Evidentemente. Porque en ellas hay arrepentimiento... ..sentimientos de frustración.. Nunca son completas. Obviamente. ¿No? Ahora, estamos indicando algo distinto, algo totalmente diferente... ..o sea, una observación en la que el pasado y el futuro no existen. Simplemente observar. Como el que observa a través del microscopio, si es un buen científico... ..que observa lo que está sucediendo realmente. ¿Correcto? Cuando él observa lo que realmente ocurre... ..lo que él está observando sufre un cambio, sufre un movimiento. ¿Verdad? Por favor, escuchen esto. ¿Puede uno observar el anhelo, el buscar, el apremio, la energía intensa... ..que se requiere, simplemente observar eso sin el movimiento del pasado? ¿Lo han captado? ¿Están siguiendo todo esto? No es terriblemente intelectual, por favor. Es meramente lógico, razonable y por tanto bastante cuerdo. Cuerto ('sane') que significa sano. ¿Puede uno hacerlo, pues? Observar nuestro anhelo, qué queremos de la vida, qué buscamos... ..qué perseguimos, la mayoría, de otro modo no estarían todos aquí. O sea -profundicemos un poco más-ustedes leen libros, de filosofía... ..psicología, especializados en esto y lo otro, o los supuestamente... religiosos. En ellos siempre se indica que hay algo más allá... ..parapsicología -¿comprenden? ...más, algo más y más; más y más profundo. Y habiéndolos leído, uno dice: 'tal vez existe, voy a buscarlo'. Y entonces uno se queda atrapado por los sacerdotes, los gurús... ..por la última tendencia, etc. hasta que creen que han encontrado... ..algo satisfactorio -¿no es cierto? - que le da a usted... ..usted dice: 'soy perfectamente feliz, no necesito buscar más'. Lo cual puede tal vez ser una ilusión. Y a la mayoría de la gente le gusta vivir de ilusiones.

Y toda su búsqueda y sus exigencias, su ansia, no ha solucionado... ..o producido una buena sociedad - ¿comprenden?- una buena sociedad... ..una sociedad basada en la paz, en la que no haya violencia... .. en la que no pretende cada uno... ..satisfacer las propias ambiciones, y todo lo demás de violencia. El propósito de nuestro inquirir en todo esto es producir una buena... ..sociedad, en la que los seres humanos puedan vivir felices... ..sin miedo, sin conflicto, sin toda esta lucha, afán... ..toda la brutalidad, y demás; porque ésa es la intención del inquirir... ..ya que una sociedad se crea a partir de la relación entre las personas. Si nuestra relación no es correcta, precisa, real, entonces creamos una... ..sociedad que es lo que es ahora, que es lo que sucede en el mundo. ¿De acuerdo?

Así, nuestro inquirir en esto, es decir ¿por qué los seres humanos... ..de forma separada, -usted busca una cosa, otro busca algo... ..totalmente diferente, cada uno pide algo diferente. ¿No es cierto? Y por lo tanto hay siempre este movimiento egocéntrico. La sociedad que hemos creado se basa en estos problemas egocéntricos... ..ambiciones y realizaciones egocéntricas, y disciplinas... ..egocéntricas, que dicen: 'tengo

que', lo cual produce violencia. Estamos inquiriendo en todo eso, como hemos hecho, y también... ... inquiriendo en una mente - su mente- la mente. ¿Comprenden? Con la palabra 'mente' no nos referimos a su mente o la mía, sino la mente. Porque su mente es igual que la de miles y millones de personas... - ¿no es así?- ...que luchan, se afanan, exigen, siguen a alguien, aceptan... ...obedecen, idealizan, pertenecen a alguna religión, sufrimiento... ...dolor, ansiedad; su mente es así, y la de otros igual. ¿Verdad? Así que su mente no es suya. Es la mente. No sé si lo ven. Puede que no lo vean, porque su vanidad, su sentido de importancia... ...individual, puede impedir esta observación, que es real. ¿Correcto? Me pregunto si ven esto. Eso es por lo que, hasta que verdaderamente comprendamos... ...que los seres humanos somos tan similares psicológicamente... ...nosotros, seres humanos por toda la tierra somos tan infelices. Todos rezan, pero los rezos no dan respuesta a este problema. Ellos siguen siendo infelices, siguen luchando, siguen desesperándose. Esta es la mente común. Y así, cuando estamos inquiriendo... ...inquirimos sobre el ser humano, no yo y usted. Nosotros somos seres humanos. Me pregunto si ven todo esto.

Y al inquirir en eso, ¿puede uno observar el mundo exterior... ...las divisiones y todo lo demás, el terror... ...el peligro, los políticos con su delincuencia? ¿Podemos observar todo eso? Simplemente observar, sin sacar conclusiones. Si observamos lo que ocurre ahí fuera, y de igual forma observamos qué... ...ocurre internamente, nuestras acciones no son su acción y mi acción... - no sé si siguen todo esto- ...porque entonces actuamos conjuntamente -¿comprenden?- ...porque hemos observado lo mismo, juntos.

Ahora bien, preguntamos: ¿qué es lo que buscamos? ¿Entienden? Si usted se pregunta a sí mismo qué es lo que busca, ¿es dinero?... ...¿es seguridad?, ¿es estar libre de miedo, de manera que pueda tener... ...placer permanente? ¿Busca estar libre del peso del sufrimiento... ...no sólo del suyo, sino del peso del sufrimiento del mundo? ¿O usted busca -aparte de todos los absurdos religiosos-... ...busca algo que es atemporal... ...algo que el pensamiento no ha tocado en absoluto... - ¿comprenden?- ...algo esencialmente original, algo que es absolutamente incorruptible? Descubra, pues, por sí mismo, como ser humano... ...igual que los demás seres humanos del mundo... ...qué es lo que anhela, busca, ansía.

Si uno quiere experiencia, porque ha tenido experiencias sensoriales... ...experiencias sexuales, experiencias de diversos tipos, y se ha dicho: ..."Es suficiente. He tenido todas estas, pero quiero de otra clase... - ¿entienden?- ...quiero algo más". ¿Es eso lo que está buscando? ¿Alguna experiencia que le proporcionará un gran deleite... ...una gran comprensión, una iluminación, una transformación? ¿Cómo lo averiguará?

Primero, para descubrirlo, hay que estar libre de toda ilusión. ¿De acuerdo? Eso implica tremenda honestidad, para que su mente no se engañe a sí misma. ¿Correcto? Para no auto-engañarse hay que comprender toda la naturaleza del deseo. ¿Verdad? Porque es el deseo lo que crea la ilusión... ...por el deseo uno quiere realización, uno tiene esperanza de algo más. A menos que usted comprenda toda la naturaleza... ...y la estructura del deseo, va inevitablemente a crear ilusión. Estuvimos profundizando en la cuestión del deseo. ¿Puede, pues, su mente, habiendo comprendido la actividad del deseo... ...conocer su relativo valor y por tanto estar libre para observar? Esto quiere decir que usted observa sin ninguna clase de ilusión. El nacionalismo es una ilusión. ¿No es así? Evidentemente. Eso es muy fácil. Las ilusiones que el pensamiento ha creado, ¿no? ¿Se da uno cuenta de las ilusiones? ¡Oh, vamos señores! Y cuando la mente está libre de ilusiones... ...y carece absolutamente de hipocresía, es clara, honesta... ...entonces podemos empezar a inquirir. Inquirir en algo, preguntar... ...si hay una existencia atemporal - ¿comprenden?- una verdad atemporal. Aquí es donde surge la meditación. ¿De acuerdo? ¿Están siguiendo todo esto?

¿Alguno de ustedes ha hecho meditación? Probablemente no, o probablemente ha hecho... ...meditación trascendental, meditación tibetana... ...meditación hindú, budista, Zen. Probablemente usted ha jugado con todas estas -de forma seria o trivial. Todas estas, hasta donde uno puede comprender... ...- y quien habla ha discutido esta cuestión con eruditos... ...de los distintos circos-, toda su idea es que... ...el pensamiento ha de ser controlado, uno ha de tener disciplina... ...ha de sojuzgar su propio sentimiento a algo distinto de lo que es... ...mediante el estado de conciencia, mediante el control... ...constante estado de alerta -¿conocen ustedes

todo esto, no?- repetir... ..ciertos mantras, eslogans; usted puede repetir 'amén', o 'coca-cola'... ..o lo que le guste (risas) -¡No, no se rían! Todos son similares. Lo que decimos es: Se ha aceptado que la meditación es todo esto;

...ahora, si usted quiere averiguar qué es la meditación... ..sin aceptar meramente lo que alguien dice... ..si quiere averiguar, determinadas cosas son obviamente necesarias. No tiene que haber autoridad, porque entonces usted depende de ella. ¿De acuerdo? Evidentemente. Y por lo tanto está luchando, imitando, adaptándose. Usted ha de comprender la naturaleza del control. ¿Quién es el controlador? ¿Comprenden? ¿Entienden esto? Me pregunto si comprenden todo esto. ¿No? ¿No les interesa todo esto? Porque es su vida, no la mía. Es su vida de cada día de lo que estamos hablando; lo que implica... ..si uno puede ser libre de todo este caos, confusión, desdicha. Y ésta es la indagación. Ustedes inquieren. No investigo yo y ustedes... ..aceptan; estamos juntos inquiriendo, estamos juntos haciendo viaje.

En primer lugar, como hemos dicho: no autoridad. Lo cual significa dejar de ser de segunda mano. ¿Comprenden? Todos somos personas de segunda mano, porque esto es la tradición. No decimos: 'Mira, he dejado de lado todo esto. Y voy a ver.'

La siguiente cuestión es el control. Desde la niñez estamos entrenados... ..y educados a controlar, reprimir, o el otro extremo... ..que es lo que está ocurriendo ahora: 'haz lo que quieras, haz la tuya.' Lo cual es lo opuesto a aquello. Uno tiene que comprender el completo movimiento del control. ¿Hay un modo de vivir -por favor escuchen esto-... ..existe un modo de vivir sin ninguna forma de control? Lo cual no significa hacer lo que les plazca. O permisividad o lo otro. Desenfreno. ¿Hay una forma de vivir -por favor indaguen en esto, tal vez sea... ..algo nuevo para ustedes- en la que no haya sombra de control? Para averiguarlo uno ha de preguntarse: ¿quién es el controlador? ¿Correcto? Estamos inquiriendo en qué es meditación... ..porque quizás si uno puede comprender la naturaleza de la meditación... ..no el significado de la palabra, el cual es muy simple: ...ponderar, considerar, inquirir, etc. etc. ...pero aparte de la palabra, descubrir qué es la meditación. En esta indagación, se puede resolver, se puede producir una vida... ..extraordinariamente sana, racional... ..y se podría descubrir algo innombrable, intemporal. A eso nos dirigimos.

¿Quién es el controlador que dice: 'he de controlar mis sentimientos'... ..o 'tengo que dejar que fluyan', etc.? ¿Quién es esa entidad que dice: 'yo tengo que controlar'? ¿Comprenden? El control y el controlado. El que controla y lo que ha de ser controlado. Ahí hay pues una división. ¿Quién es este controlador? ¿No sigue siendo el movimiento del pensamiento? El pensamiento ha dicho -por favor, entiendan esto- ha dicho... ..'yo he experimentado esto, he aprendido aquello y todo... ..lo demás', lo cual es el pasado. Así, el pasado es el controlador. ¿Verdad? Y lo que está sucediendo ahora ha de ser controlado por el controlador. ¿Verdad? ¿Entienden? ¿Están siguiendo todo esto? ¿O simplemente se están durmiendo? (Risas)

Q: Entendiendo.

K: Hacerlo realmente, señor. No estoy hablando para mi provecho. ¿De acuerdo? He hablado 52 años. 'Basta', para mí. No tengo interés en hablar. Pero me interesa averiguar si ustedes pueden también descubrir lo mismo... ..de manera que su propia vida sea totalmente diferente, transformada... ..de forma que no tengan problemas... ..ni complejidad, ni conflicto, ansias, ni todo lo demás. Esa es la razón por la que él habla, no para su propia gratificación... ..ni para su propio placer o realización -todo ese absurdo.

Así pues el controlador es el resultado del pensamiento... ..pensamiento basado en los conocimientos, lo cual es el pasado. Y dicho pensamiento dice: 'tengo que controlar lo que sucede ahora' - ¿verdad?- Lo real. Lo real es, por ejemplo, la envidia, o los celos, que todos conocen. Y el pensamiento dice: 'Tengo que controlar' 'Tengo que analizar. Tengo que reprimir, o realizar'. Así pues hay división -¿correcto?- la división creada por el pensamiento. ¿Están siguiendo? Así pues en esto hay engaño. ¿No es cierto? En engaño reside en la idea de que el controlador... ..es diferente de lo que ha de ser controlado. Ambos son creados por el pensamiento. ¿Correcto? Entonces, el controlador es el controlado. Me pregunto si lo ven. ¿De acuerdo? Si ustedes

verdaderamente comprenden esto... ..si se adentran en ello seriamente, por sí mismos, verán que... ..el controlador es innecesario. Solamente la observación es necesaria. ¿Entienden? Cuando observan no hay controlador ni controlado, simplemente el observar. Observar su envidia. Pongamos por ejemplo la envidia. Observarla, sin nombrarla, sin negarla ni aceptarla... ..simplemente ver la sensación, esta reacción que surge... ..que se ha llamado 'envidia', y mirarla sin la palabra. ¿Están siguiendo todo esto?

Entonces, cuando no hay palabra... ..porque la palabra representa el pasado -¿siguen todo esto?- ...y cuando usan la palabra 'envidia', ella refuerza el pasado. ¿Correcto? Así pues existe una posibilidad de vivir sin ningún sentido de control. No lo estoy diciendo como teoría, sino realmente. El que habla dice lo que ha hecho, no lo que inventa: ...que hay una vida sin ningún sentido de control... ..y por lo tanto, ningún conflicto, ningún sentido de división. Esto únicamente puede acaecer cuando solo hay pura observación. ¿Lo han captado? Háganlo y verán. ¡Háganlo! Pónganlo a prueba.

Cuando no hay conflicto en absoluto, ¿qué ocurre en la mente? ¿Comprenden? El conflicto implica movimiento. ¿Verdad? El movimiento es tiempo. ¿No es así? El tiempo siendo de aquí a allá, tanto física como psicológicamente. O sea, el movimiento desde el centro a otro centro... ..o el movimiento desde la periferia a otra. -¿Siguen?- Hay este constante movimiento en todos nosotros. Ahora bien, si usted observa este movimiento muy atentamente... ..mientras observa ¿qué ocurre en la mente? ¿Están siguiendo todo esto?

Primero usted ha comprendido: no autoridad... ..la naturaleza del pensamiento... ..que es limitado, y el conocimiento almacenado en el cerebro... ..como memoria; dicha memoria actúa como pensamiento en acción. Así, el conocimiento forma siempre parte de la ignorancia. ¿De acuerdo? Estuvimos profundizando en eso. Entonces, ¿qué ocurre en la mente? ¿Entienden? La mente, tal como hemos visto, no es sólo la capacidad... ..de pensar clara, objetiva e impersonalmente, y las cosas que... ..el pensamiento ha creado en tecnología y todo lo demás, en el mundo. Y el pensamiento también ha creado todos los problemas internos. ¿No es cierto? Cuando uno observa todo esto, la mente tiene la capacidad... ..de actuar, no desde el pensamiento, sino desde la pura observación. ¿Lo captan? Me pregunto si comprenden todo esto. Por favor, señores, todo esto es lógico, no es nada sectario... ..nada... ninguna filosofía oriental; nada de eso. A pesar de que el que habla ha nacido en aquel país llamado India... ..él no es indio. Tiene un pasaporte. Eso es todo. El no está involucrado en absurdos exóticos... ..y románticos, ni en ninguna extraña filosofía. Sólo estamos examinando lo que ocurre realmente. Y para observar lo que ocurre realmente uno tiene que mirar... ..sin la respuesta del pasado que lo configure. Desde esa observación pura, se da la acción. Eso es inteligencia. Y es también la cosa extraordinaria llamada amor y compasión.

Así pues, la mente tiene esta cualidad de inteligencia y naturalmente... ..con esa inteligencia va la compasión, el amor. El amor no es mero sexo- ¡Por dios, aparten todo eso! El amor el algo distinto de la mera sensación. No tiene relación alguna... ..con nuestras exigencias y satisfacciones y todo lo demás.

Así la mente ahora tiene esta cualidad, esta estabilidad. Es igual que una roca en medio de un arroyo... ..en medio de un río. Inamovible. Todo... ¿Entienden? Una mente así, puesto que ha comprendido la mutua relación... ..- profundizamos en ello: la relación no está basada en imágenes- ...¿Comprenden? Usted tiene una imagen de mí, y yo tengo una imagen... ..de ella, y nuestra relación es eso: de imagen a imagen. Ustedes conocen todo esto, ¿no? Y por consiguiente no hay relación real. Puede haber relación de contacto, de los sentidos... ..pero esa no es la relación real, honda y profunda con otro. Si no existe esa profunda relación hay conflicto... ..y a partir de dicho conflicto, creamos esta sociedad... ..que es absolutamente inmoral, violenta, criminal. Así pues la mente ahora tiene esta cualidad de una gran estabilidad. Y lo que es estable, es silencioso. ¿De acuerdo? ¿Están siguiendo todo esto? ¿Se han adentrado en ello? ¿Comprenden? Ser absolutamente claro, tener claridad, y entonces puede examinar... ..cualquier problema. Esa claridad es estabilidad. ¿Comprenden? Es tan sólo la mente confusa, contradictoria y dividida... ..que es inestable, neurótica, buscando, batallando, luchando. Así llegamos a un punto donde la mente es totalmente clara... ..y

por lo tanto completamente inamovible. - ¿Entienden?- Inamovible no en el sentido de una montaña, sino inmutable en el... ..sentido que es tan completamente... Que no tiene ningún problema... ..- ¿siguen? Todo eso. Por tanto es... ..extraordinariamente estable y por consiguiente flexible. ¿Correcto?

Ahora bien: una mente así es callada. Y ustedes necesitan tener una mente absolutamente silenciosa. Absolutamente, no relativamente. Hay silencio cuando usted camina... ..en un atardecer por el bosque: hay un gran silencio... ..todos los pájaros duermen, el viento, el murmullo de las hojas... ..se ha parado. Hay una gran quietud. Ahí hay la quietud externa. Pero la gente observa esa quietud y dice... ..'Yo he de tener esa quietud' y por tanto depende de la quietud... ..de estar solo - ¿entienden? Estar en soledad. Esto no es silencio. Y hay el silencio creado por el pensamiento. O sea, el pensamiento dice: 'he de estar quieto, he de estar callado'... ..'no tengo que parlotear' y eso gradualmente produce un silencio. Pero eso no es, porque es el resultado del pensamiento... ..operando sobre el ruido. ¿No es así? Estamos pues hablando de una quietud que no depende de nada. Y es solo esa cualidad de quietud, ese absoluto silencio de la mente... ..que puede ver lo que es eterno, intemporal, innombrable. Esto es meditación. ¿Correcto? De acuerdo, señores. Se ha terminado.

Séptimo Conferencia pública en Saanen, 1979

30 Noviembre 1979

¿Existe una acción que no produzca dolor?

Primera sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

Primera sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

Descubrir lo que es amor

Segunda sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

Segunda sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

Meditación es poner el pensamiento en su justo lugar

Tercera sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

Tercera sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

¿Qué es lo fundamental en nuestra vida?

Cuarto sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

Cuarto sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

¿Cómo podemos crear una buena sociedad?

Quinto sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

Quinto sesión de preguntas y respuestas, Saanen 1979

30 Noviembre 1979

