

Jiddu Krishnamurti

¿Existe realmente la seguridad psicológica?

From the series:

Lo que no es amor

30 Noviembre 1979

Tercera Conferencia pública en Saanen, 1979

K: Casi no llego esta mañana. He pillado un fuerte resfriado.

¿Continuamos con lo que estábamos hablando anteayer? ¿Les parece? Me parece que nunca, con seriedad, pensamos las cosas hasta el final. Llegamos hasta la mitad y abandonamos. Y creo que no somos lo suficientemente serios para entrar en esto. Me gustaría discutirlo o hablar con ustedes, si puedo... ..no sólo de lo que estuvimos hablando... ..'pensar juntos', sino del problema de la seguridad. ¿Por qué los seres humanos de todo el mundo buscan seguridad psicológica? Se necesita seguridad física. Hemos de tener comida, vestido y cobijo. Y parece que a lo largo de los siglos... ..el hombre no ha sido capaz de organizar su sociedad... ..de forma que todos puedan tener suficiente comida, vestido y cobijo. Ha habido muchísimas revoluciones para llevarlo a cabo... ..los totalitarios, unos y otros, pero al parecer no lo han logrado. ¿Se debe a que buscamos seguridad física, y ese deseo de seguridad... ..se ha apoderado psicológicamente de las necesidades físicas? ¿Comprenden mi...? Uno necesita seguridad física y ésta es la función de una buena sociedad. En lo cual penetraremos enseguida. ¿Qué es una buena sociedad? Y ¿por qué los seres humanos no han sido capaces de planificar... ..- y tienen capacidad de organizar y bastante energía- para procurar... ..que todos tengan suficiente comida, vestido y cobijo. Este es uno de los problemas.

El otro es: cada ser humano busca seguridad psicológica... ..seguridad interna, confiando en las creencias, agarrándose a ellas... ..esperando así hallar seguridad en... ..una creencia, en un ideal, en una persona, en un concepto... ..en una experiencia, pero ¿encuentra jamás seguridad en esas cosas? ¿Comprenden mi pregunta? Y si no la halla, ¿por qué se sigue agarrando de ellas? ¿Entienden mi pregunta?

Si uno puede... pensemos juntos sobre este asunto. Es decir, si ustedes están dispuestos, dejen a un lado su particular vanidad... ..sus prejuicios particulares... ..sus propias conclusiones y pensemos sobre este problema, juntos. Lo cual significa que ustedes no aceptan lo que dice el que habla... ..ni tampoco aceptan sus propias conclusiones... ..puesto que no tienen ninguna, las han dejado a un lado. Así que pensemos en

esto, muy cuidadosamente. Y este puede ser uno de los factores... ..de por qué los seres humanos sean tan temerosos. ¿Por qué se aferra la mente a un recuerdo particular, a una experiencia... ..mantiene una creencia que ha perdido todo su sentido? ¿Por qué? Hablemos de ello, juntos.

O bien es incapaz de ver los hechos... ..o le gusta vivir en una ilusión... ..una ficción, que no tiene en absoluto... ..nada que ver con la realidad (actualidad)... ..siendo la realidad lo que ocurre ahora. O separa la experiencia, la idea, el ideal... ..la creencia, como algo poco exacto, pero no lo suelta porque... ..intelectualmente es incapaz de investigar. ¿Entienden? Ahora, si podemos proseguir, paso a paso.

¿Tienen ustedes alguna creencia a la que se aferran? Y si se aferran a una creencia, ¿qué es dicha creencia? ¿Cómo se genera? O bien a través de siglos de propaganda... ..como han hecho la mayoría de las religiones. - ésa es su función, es su inversión- Se ha formado una creencia y uno la acepta naturalmente... ..desde la infancia; y es más fácil seguir... ..lo que ha sido la tradición, que romper con ella. ¿Entienden todo esto? Si ustedes no tienen creencias particulares, entonces ideales. La palabra 'idea' creo que viene del griego... ..y significa ver, observar. ¿Comprenden? No observar y derivar una conclusión de ahí, que se convierte en una idea. La palabra 'idea' realmente significa observar. Ahora, ¿tenemos nosotros ideales? lo cual es el futuro. El futuro que se va a realizar. El ideal ha sido proyectado a partir de las experiencias del pasado... ..de ciertas conclusiones que se han acumulado, y de eso... ..usted proyecta un ideal, histórico, mundano, o personal. ¿Verdad? Es decir, el pasado proyectando un concepto como ideal... ..que se sitúa en el futuro; adaptándose a dicho futuro, a ese ideal. Es el mismo movimiento desde el pasado... ..modificado a través del presente; y el futuro. ¿Correcto? Eso está claro, ¿no? Ahora bien, si usted ve eso, entonces cuando tiene un ideal... ..tiene que haber una contradicción en su vida de cada día porque... ..dicho ideal es algo no-real -¿verdad?- no objetivo. Pero lo objetivo es lo que está sucediendo; y de ahí, conflicto... ..adaptación, imitación, división. Así hay un constante aproximar... ..la propia acción a algo que no es objetivo. Me pregunto si lo ven. Aquello es ilusorio; esto es real.

Ahora, después de explicarlo detenidamente podemos entrar más en detalle. ¿Ven ustedes este hecho, realmente? ¿O ya lo están traduciendo a una idea? ¿Siguen? Por favor, obsérvense a sí mismos. Es decir, si uno tiene un ideal... ..y ve la naturaleza del ideal, cómo se produce... Lenin, los marxistas, maoístas, tienen estos ideales... ..después de estudiar historia, llegan a sus propias conclusiones... ..sobre la historia, y luego proyectan las ideas... ..haciendo que los seres humanos se adapten a ellas. Entonces ¿usted, como ser humano, pensando atentamente... ..ve la falsedad de ello, y lo suelta en consecuencia? ¿O siente que si tiene un ideal está usted haciendo algo... ..se siente activo, logrando, realizando sus ideales? Y eso le proporciona gran satisfacción, vanidad, sensación de propósito. ¿Siguen ustedes todo esto?

Así, después de haber hablado juntos, juntos, ¿abandona uno los ideales? Si lo hace, entonces dice:... ..¿es posible afrontar lo que realmente está sucediendo? No en contraste con el ideal, midiendo lo que está sucediendo según... ..el ideal, sino tener la capacidad de encarar lo que realmente sucede. En esa observación de lo que tiene lugar realmente... ..no hay conflicto: usted está mirando. Me pregunto si ven esto. ¿Estamos juntos en esto, o yo estoy...? Por favor, tengan en cuenta que estamos pensando esto juntos.

Es muy importante que no sólo aprendamos a escuchar adecuadamente... ..sino también tener la capacidad,... ..que adviene naturalmente si están interesados,... ..de ser capaz de ver: 'esto es falso, y se acabó. Voy a dejar mi opinión, no dejaré que interfiera.' Y ¿podemos juntos dejar a un lado todos nuestros ideales? Porque lo estamos pensando juntos... ..porque estamos indagando la cuestión de la seguridad. Pensamos que estamos seguros cuando perseguimos un ideal... ..por falso que sea, por irreal que sea... ..y carente de validez, otorga cierta sensación de propósito. Y esa sensación de propósito... ..proporciona una cierta cualidad de afirmación, satisfacción, seguridad. ¿Correcto? ¿Podemos continuar? No continuar verbalmente, sino que... ..realmente usted ha dejado a un lado sus ideales.

Así pues ahora inquirimos en la cuestión de la seguridad. Y ¿por qué los humanos del mundo entero, se

aferran a la experiencia? Por favor, pregúntense a sí mismos. No sólo experiencias sexuales, físicas, sino también las supuestamente... ..experiencias espirituales, que son mucho más peligrosas. Usted va caminando sólo o en compañía... ..y repentinamente tiene alguna clase de éxtasis... ..alguna clase de gozo, y esa experiencia la guarda, la retiene. Aquello ha pasado, ¿verdad?, pero queda su recuerdo. Y uno se aferra a ese recuerdo, llamado experiencia. La palabra 'experiencia' realmente significa: 'atravesar'. Atravesar y terminar con ello. No llevar en la memoria lo que ha sucedido. Ahora, especialmente en las así llamadas experiencias psicológicas... ..o las experiencias religiosas que son muy sutiles en su manifestación... ..la mente humana encuentra deleite en algo que no es ordinario. Ordinario es lo que sucede cada día. Y aquello que sucede de repente, o que ha sucedido... ..después de haber trabajado en ello inconscientemente... ..- espero que estén siguiendo todo esto- Y se aferran a ello. ¿Por qué? ¿Es que da una sensación de tener experiencias, de haber conocido... ..aquello que no es ordinario? y le causa a uno deleite... ..un gran placer; y en esa experiencia... ..hay una determinada cualidad de seguridad porque... ..usted ha experimentado algo totalmente distinto de 'lo que es'. ¿De acuerdo? ¿Entienden todo esto?

Pero la creencia, el ideal, la experiencia, los recuerdos... ..¿proporcionan seguridad? Seguridad real, como la seguridad física. ¿Siguen todo esto? ¿O a la mente le gusta vivir en una determinada área de ilusión? Por favor, estamos pensando juntos... No estamos haciendo propaganda, ni intentando convencerles de nada. Sino que estamos juntos intentando descubrir... ..por qué los seres humanos se aferran a ilusiones, que son evidentes para otro. Ahora, tal como dijimos ¿les da una gran sensación de superioridad?: '¡Ah! he vivido algo que ustedes, compañeros, no han vivido'. Esa es toda la colección de gurús... ..Ya conocen esto: "Yo sé, tú no sabes". Pero ¿por qué los seres humanos viven de esta manera? ¿Por qué usted o "X" viven así? Por favor, piénsenlo. Pensémoslo juntos, porque su experiencia es personal... ..aprisionadora, centrada en sí mismo, y la del otro es igual. Ocurre siempre que su experiencia es distinta de la mía o de la de otro... ..y la mía es mejor que la suya, y así siempre se da esta división. ¿Estamos pensando esto juntos, agarrándonos a nuestras experiencias... ..a nuestras creencias, ideales, conclusiones... ..sabiendo que son meras estructuras verbales, sabiendo que... ..son algo que se ha ido, se ha acabado, en el pasado? ¿Por qué nos agarramos a ello? ¿Queremos vivir con ciertas ilusiones, en las cuales hallamos deleite? ¿Yace pues la seguridad en ilusiones? Al parecer a la inmensa mayoría de la gente por todo el mundo... .. le gusta vivir de ilusiones, tanto si son ilusiones científicas, o... ..ilusiones religiosas, económicas, o nacionales. Parece que les gustan. Tal vez nosotros somos serios, y no queriendo mero entretenimiento... ..nos interesa profundamente la estructura social que es destructiva... ..peligrosa y nosotros, seres humanos, decimos que tenemos que crear... ..una cualidad diferente de la mente, y una sociedad diferente.

Preguntamos pues: ¿Por qué hallamos seguridad en ilusiones? Por favor, averígüenlo. Y ¿por qué razón no nos es posible encarar los hechos? Por ejemplo, digamos que la envidia es la suerte común de toda la humanidad... - ¿de acuerdo?- ...siendo la envidia comparación, medir lo que soy con lo que tú eres. Eso es medida. Ahora bien, al pensarlo juntos... ¿por qué no es posible terminar con ella completamente? Estoy preguntando. No estoy diciendo debería o no debería. El hecho es la reacción a la que llamamos envidia. Ese es el hecho. Pero el no-hecho es: 'yo no debería ser envidioso'. ¿Correcto? ¿Lo vemos? El hecho de esta reacción a la que llamamos... ..envidia es lo que sucede, pero la mente ha proyectado... ..el concepto de que uno no ha de ser envidioso, lo cual es irreal. Así que están luchando por ir de un hecho a un no-hecho. ¿Me pregunto si ven todo eso! ¿De acuerdo, señor? ¿Nos encontramos mutuamente? Por el contrario: encarar el hecho sin el no-hecho. ¿Nos comprendemos? ¿Están todos cansados esta mañana? Hemos sido tan entrenados, educados a aceptar no-hechos... ..como si fueran mucho más importantes que lo real. Y en el no-hecho pensamos que hemos hallado seguridad. ¿No es así? Ahora, cuando escuchan eso ¿es una idea, un concepto, o están realmente... ..escuchando y por lo tanto ven el no-hecho y acaban con él? Me pregunto si ven esto. ¿Sí? Tenemos pues que entrar en la cuestión: ¿qué significa escuchar? Ustedes han escuchado ahora casi durante media hora. ¿Han escuchado realmente media hora lo que se ha dicho... ..lo cual es lo que ustedes se dicen a sí mismos, no lo que dice otro. ¿De acuerdo? ¿Están escuchando tan completamente, ven la ilusión verdaderamente... ..y viendo lo absurdo de vivir en una ilusión, acaban con ella? Lo cual significa

que podemos permanecer con los hechos... ..y descartar cualquier relación con el no-hecho. Porque nuestras mentes, como dijimos, están condicionadas a los no-hechos. Simplemente vean lo que hemos hecho.

El otro día un hombre me dijo: 'No puedo enterrar a mi hijo en el... ..'campo santo'...- ¿cómo se dice?: cementerio- porque no está bautizado.' ¿Comprenden ustedes? ¿Entienden lo que digo? No bautizado, ya saben, pasar por todo ese absurdo. El estaba horrorizado, se sentía desdichado, infeliz de que su hijo... ..no se pudiera enterrar ahí, en el 'suelo santo', como decía. ¿Lo siguen? Simplemente... no... por favor, señor, esto es muy serio. Puede que se rían, que lo dejen a un lado, que digan que es absurdo... ..pero ustedes tienen sus propios absurdos.

¿Podemos pues escuchar, observar tan de cerca, tan atentamente... ..poner plena atención en esto y por lo tanto toda ilusión se ha ido? Esta ilusión forma parte de nuestro condicionamiento. Si usted es católico, mire las ilusiones que tiene... ..o si es hindú, etc. etc. No hace falta que entremos en todo eso. Ahora, una mente que ha buscado seguridad en no-hechos los ha soltado... ..ha descubierto que no hay seguridad ahí, entonces... ..- por favor, entiendan esto - ¿cuál es el estado de la mente... ..que observa lo que ocurre, lo real? ¿Comprenden mi pregunta? ¿La he expresado claramente? ¡Háganlo, por favor!

De acuerdo. Supongamos que no tengo -no es suponer- se acabó; yo no tengo ilusiones. Que no significa que me haya vuelto desengañado, indiferente, amargado... ..sino que las ilusiones ya no juegan un papel en mi vida. Entonces pregunto: ¿cuál es la cualidad de la mente, su mente, juntos... ..cuál es la cualidad de nuestra mente que encara lo que está sucediendo? ¿Comprenden mi pregunta? ¿Entiende mi pregunta, señor? ¿Cuál es el estado de su mente liberada de toda clase de ilusiones? Ilusión nacionalista, ilusiones científicas... ..por descontado, todas las ilusiones absurdas de las religiones... ..y la ilusión que usted ha arrastrado, de su experiencia propia. ¿De acuerdo? ¿Cuál es la cualidad de una mente que es libre? Sólo una mente así puede observar lo que ocurre. Naturalmente. ¿Entienden esto?

La cuestión ahora es: La mente busca seguridad -¿verdad?- ..quiere seguridad; no la ha hallado en ninguna ilusión, ¿cierto?... ..no obstante dice: 'tengo que tener seguridad.' - Me pregunto si entienden todo esto.- Así pues dice: 'tengo que hallar seguridad en mis relaciones' Obviamente. 'He soltado las creencias, los ideales - oh, estoy cansado (risas)-las experiencias, los recuerdos.. ..todo el absurdo nacionalista, todo eso; todo se ha ido'. Pero la propia mente no está libre de la idea de seguridad. Y puede que sea a partir de ahí que empiece todo el temor. Así que dice: '¿Hay seguridad en mi relación con otro? Sigán. Ustedes son los que están atrapados en esto. ¿Hay seguridad en la imagen... ..que he creado de mi esposa o de mi marido, mi chica? Evidentemente no. Puesto que esa imagen es la proyección de la experiencia pasada; - ¿verdad?- ...la experiencia pasada ha generado esta imagen... ..según la cual yo actúo; lo cual es el futuro. ¿Correcto? ¿Lo estoy poniendo terriblemente difícil? La mente dice ahora: no hay seguridad en ninguna forma de imagen... - ¿no es cierto?- ..No en la relación, sino en ninguna clase de imagen que se tenga... ..creada por el pensamiento a partir de la experiencia pasada. ¿De acuerdo?

Si usted no tiene pues una imagen... ..¿qué es la relación, en la cual la mente sigue buscando seguridad? ¿Correcto? ¡Vamos, señores! ¿Existe relación entre dos personas... ..si no están absolutamente pensando juntas? En el pensar juntos hay completa seguridad. ¿No es cierto? Es decir, uno ha soltado todas sus opiniones, juicios, experiencias... ..todo eso, y el otro también, así que pueden pensar juntos. ¿De acuerdo? Eso es la verdadera relación... ..en la cual no hay división, como mi pensar personal y el tuyo. ¿Correcto? Así pues decimos: hay seguridad psicológicamente... ..total seguridad, cuando la mente está libre de toda ilusión... ..y no busca seguridad en ninguna forma de relación, de apego. ¿Correcto? Puesto que el apego es una de las ilusiones... ..en la cual pensamos que hallaremos seguridad. Me siento apegado a usted. Estoy apegado a este público. Vengo aquí, el que habla viene aquí y quiere hablar, expresarse... ..auto realizarse, y por lo tanto encuentra cierta seguridad en ello. O sea, el que habla les explota a ustedes, para su propia seguridad. Pero cuando el que habla es honesto y suficientemente decente dice: ...'¡vaya tontería!' y se aleja de esta clase de absurdo.

En el apego, pues, queremos hallar seguridad. Y cuando no la encuentran en un apego particular... ..intentan encontrarla en otro apego. Uno está casado con alguien desde hace 20 años. Se aburre y de repente... ..(risas) se va con otro... ..que es lo que sucede en la sociedad, y ahí usted espera... ..hallar cierta clase de seguridad, emoción, sexo y todo lo demás. Vean lo que hacemos, señores. O está apegado a su esposa actual, o marido, y se siente satisfecho... ..- ¿correcto?- lo cual es otra seguridad. Me pregunto si ven todo esto. Me pregunto si ven cómo su mente les gasta jargarretas todo el tiempo. A esto se le llama amor.

Estamos diciendo, pues: ¿Hay acaso seguridad psicológicamente? Piénsenlo. Uno ha invertido deseos de seguridad psicológica, en una creencia... ..en el ideal, en la experiencia, los recuerdos... ..en el apego, en Dios, etc. etc. etc. ¿Pero hay ahí seguridad? ¿O es todo ilusión? Cualquiera puede hallar un consuelo tremendo en cualquier ilusión: ...que Jesús va a salvarle. ¡Maravilloso! Consuelo. Salvarle de dios sabe qué, pero no importa. Y así sucesivamente. Los hindúes lo tienen, los budistas... ..el mismo patrón se repite por toda la faz de la tierra. Es decir, nunca encaramos el hecho, antes bien vivimos en el no-hecho.

Y cuando hacemos eso nuestras mentes se desgarran. ¿Verdad? Nos volvemos muy crueles, pensamos que el conflicto... ..es inevitable, que forma parte de la vida. Si usted deja todo esto a un lado... Ahora bien ¿cómo lo hace? Esa es la cuestión. ¿Comprenden? Han estado escuchando durante tres cuartos de hora. ...pero ¿de qué manera, si han descubierto sus ilusiones particulares... ..de qué manera las han dejado a un lado?

¿Comprenden? Por favor, entiéndanlo. ¿Es un acto de determinación? ¿Es un acto de elección?: 'viendo que esto es ilusión, prefiero aquello.' ¿Es resultado de un concepto de otro, que se le ha impuesto a usted? ¿Se trata de su propia claridad de observación? Es decir, usted mismo lo ve. Entonces surge la pregunta: ¿Cómo lo ve? - ¿Están siguiendo todo esto? ¿No se cansan?- Uno ve que es prisionero de una ilusión, de un ideal. ¿De qué modo ve este fenómeno? ¿Es una conclusión, por deducción? ¿Claridad de expresión verbal? ¿Está usted siendo hábilmente persuadido? ¿O usted mismo ve este hecho? Entonces preguntamos: ¿cómo lo ve? ¿Lo ve meramente como una percepción visual, los hechos en el mundo... ..y por tanto, desde la percepción visual, -leyendo libros... ..periódicos, revistas, debates-... ..ha llegado a darse cuenta de que los ideales son basura? Eso es meramente un proceso intelectual, y por tanto usted... ..está viviendo en un concepto, por consiguiente un no-hecho; por muy... ..lógica, razonable, racionalmente que lo pueda observar y decir: "...lo voy a soltar". Pero ese soltarlo no es real... ..porque usted tiene otras ilusiones a la vuelta de la esquina. Mientras que nosotros decimos: - por favor escúchenlo- ...si usted observa sin ningún recuerdo en su observación... - Tengo que aclarar esto, sino pensarán que estoy loco.- Estamos hablando juntos de la cuestión del ver... ..de si usted ha llegado a la conclusión de que las ilusiones... ..carecen de sentido, y por tanto no va a involucrarse con ellas. ¿O tiene una visión interna (insight) en todo el movimiento de la ilusión? ¿Comprenden mi pregunta? Se puede enfocar una clase de ilusión, creencia... ..investigarla, adentrarse en ella, y decir: 'bien, se acabó' E investigar sus ideales, etc. etc. etc. Eso realmente no le libera a usted, ¿no? Investíguelo: ¿realmente le libera a usted cuando de manera racional... ..lógica, razonable investiga las diversas formas de ilusiones? O sea, ¿de qué forma investiga usted? Investiga a través del pensamiento. ¿Verdad? El pensamiento ha creado estas ilusiones y con el pensamiento... ..examina dichas ilusiones, lo cual vuelve a ser otro truco. Así pues el pensamiento puede volver a crear otras ilusiones y decir... ..'no voy a tener estas ilusiones'. Pero el pensamiento no ha comprendido... ..la naturaleza misma de la ilusión, ni al creador de las ilusiones. Ahora bien, si ve que el mismo pensamiento es el creador de ilusiones... ..- ¿siguen todo esto?- entonces cuando la mente ella misma ve... ..que el pensamiento es el creador de ilusiones... ..usted tiene una percepción interna (insight)... ..de toda la naturaleza de las ilusiones. Es esta visión interna (insight) lo que va a disolver todas las ilusiones. Me pregunto si lo han captado. ¿Deberíamos discutir, o adentrarnos en la cuestión del 'insight'? Nos quedan siete minutos.

Señor, el 'insight' no es intuición. La intuición puede ser una forma refinada de deseo. - No acepten lo que dice el que habla; invéstiguenlo.- Intuición o aprehensión pueden ser la proyección inconsciente... ..que se toma como algo extraordinariamente real. ¿Correcto? Decimos pues que el insight no está relacionado... ..con ninguna clase de deseo: 'Yo quiero comprender. Tengo que profundizar' El motivo que hay detrás es el

deseo que quiere comprender. ¿Verdad? El deseo dice: "Eso lo tengo que descubrir" Si ustedes quieren adentrarse en ello con mucho cuidado... ..el 'insight' no es la actividad del deseo. El 'insight' no es la proyección de la experiencia pasada. El 'insight' no es una acción recordada. Es decir, -les voy a mostrar algo-... ..o sea: cuando usted ve que todas las... ..organizaciones religiosas, de forma instantánea... ..- no de forma lógica, paso a paso, lo cual puede hacerse luego-... ..si usted ve que todas las organizaciones religiosas... ..están basadas en el pensamiento... ..y por lo tanto no tienen en absoluto nada que ver con lo real... ..con lo sagrado de la religión, usted tiene un 'insight' al respecto. ¿Comprenden lo que estoy diciendo? Ahora, ¿es su acción, la acción del insight en relación a la ilusión? ¿Comprenden mi pregunta? ¿O todavía lo están analizando? ¿Siguen estando mentalmente activos en la exploración? ¿O ven instantáneamente la naturaleza de la ilusión y se acabó? ¿Entienden la diferencia? Lo uno es determinación, elección, una sutil forma de conclusión y acción. Así la acción tiene un intervalo, hay un intervalo de tiempo. Nosotros decimos: en el insight hay inmediata percepción y acción... ..en la cual no hay remordimiento, ni volver la vista atrás. Es así. ¿Lo han captado? Señor, si usted quiere adentrarse en eso... ..hay que estar muy atento para no auto-engañarse... ..porque nuestras mentes son tan rápidas en su capacidad de engaño. Puedo decir: 'Sí, he tenido un 'insight' sobre esto'.

Y a partir del mismo usted actúa... ..y luego descubre: 'Quisiera no haber hecho eso' Arrepentimiento -¿entienden?- y todo lo que sigue. Pero el 'insight' es algo enteramente distinto. No hay intervalo de tiempo entre insight y acción, ambas cosas van juntas. Ahora, después de explicar todo esto... ..que es una forma verbal de comunicación, ¿ustedes han escuchado... ..con tal atención que ven al instante toda la estructura de la ilusión? Eso es sabiduría. ¿De acuerdo, señores? ¿Podemos irnos? - ¿Cinco minutos aún? (Risas)-

Señor, cuando estamos sentados juntos así... ..con quietud y silencio, escuchando, ¿es ese silencio artificial? ¿O está usted tan interesado, no en resolver... .. sus problemas personales, que inevitablemente se acaban... ..cuando ha comprendido el acto de escuchar, el acto de la observación. El acto de escuchar, en el que no hay deseo, simplemente usted escucha. Pero si escucha a Mozart y dice: 'Dios mío, que maravillosa... ..velada pasé el otro día escuchando esta música... ..y quiero escucharla de nuevo', usted se ha perdido algo. Pero si escucha tan completamente... ..entonces la cosa en si misma es como una semilla... ..caída en la tierra, que germina. Usted no tiene que hacer nada. De la misma forma, si usted observa muy de cerca... ..en lo cual sólo hay observación... ..sólo observación -no el observador diciendo 'voy a observar'... ..entonces en esa observación y escucha... ..hay una extraña cualidad de atención, la cual es 'insight'. ¿Correcto, señores? De acuerdo. ¿Es suficiente?